Catalogue no. 11F0019MIE — No. 222
ISSN: 1205-9153
ISBN: 0-662-37049-X

Research Paper

Analytical Studies Branch research paper series

The Deteriorating Economic Welfare of Immigrants and Possible Causes

By Garnett Picot

Business and Labour Market Analysis Division
24-F, R.H. Coats Building, Ottawa, K1A 0T6

Telephone: 1 800 263-1136

This paper represents the views of the author and does not necessarily reflect the opinions of Statistics Canada.

Statistics Canada Statistique Canada

Canada

The Deteriorating Economic Welfare of Immigrants and Possible Causes

by Garnett Picot

11F0019MIE No. 222
ISSN: 1205-9153
ISBN: 0-662-37049-X

Business and Labour Market Analysis Division
24-F, R.H. Coats Building, Ottawa (Ontario) K1A 0T6

How to obtain more information :
National inquiries line: 1 800 263-1136
E-Mail inquiries: infostats@statcan.ca

July 2004

This paper represents the views of the author and does not necessarily reflect the opinions of Statistics Canada.

Published by authority of the Minister responsible for Statistics Canada

© Minister of Industry, 2004

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission from Licence Services, Marketing Division, Statistics Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Aussi disponible en français

105-07065/

Table of Contents

1. Introduction 5

2. The Declining Entry Level Earnings Among Immigrants 6

3. The Deteriorating Low-Income Position of Recent Immigrants 11

4. Why the Decline in Relative Entry Level Earnings, and Rising Low-Income Among Recent Immigrants? 15

5. Conclusion 21

References 22

ABSTRACT

This paper reviews the increase in the earnings gap between immigrants and Canadian-born over the past two decades, and the current explanations of this labour market deterioration among recent immigrants in particular. The paper also outlines the rising gap in low-income rates between immigrants and non-immigrants. Like previous research, the paper concludes that the earnings gap at entry has increased for immigrants entering Canada during the 1990s, as compared to those of the 1970s. Furthermore, the gap in the low-income rate has been increasing. The rate of low income has been rising among immigrants (particularly recent immigrants) during the 1990s, while falling among the Canadian-born. The rise in low-income rates among immigrants was widespread, affecting immigrants in all education groups, age groups, and from most source countries (except the "traditional source regions"). Immigrants with university degrees were not excluded from this rise in low-income rates, in spite of the discussion regarding the rising demand for more highly-skilled workers in Canada. As a result of both rising low-income rates among immigrants, and their increasing share of the population, in Canada's major cities virtually all of the increase in the city low-income rates during the 1990s was concentrated among the immigrant population.

This paper also reviews the explanations discussed in the literature for this economic deterioration. The change in the characteristics of immigrants (e.g., from different source regions, rising levels of educational attainment, etc.) appears to have accounted for about one-third of the increase in the earnings gap at entry (i.e., the gap between immigrants and comparable Canadian-born). Decreasing economic returns to foreign work experience is another factor that appears to play a large role, as is declining return to years of schooling. Numerous other possible explanations are also discussed.

Keywords: immigrants, poverty, earnings, assimilation, immigration

1. Introduction

Host countries such as Canada look to the skills and initiative of immigrants to promote economic growth. Immigrants, in turn, look to the host country for opportunities to exploit their skills and abilities. These considerations are particularly important when immigrants are highly educated. Host countries are increasingly seeking highly-educated immigrants to drive economic growth in the "knowledge-based" economy, and immigrants look to exploit their higher education levels to achieve high economic standards of living.

Immigrants arriving in Canada during the late 1990s were definitely highly educated. In 2001, fully 42% of adult "recent" immigrants (those arriving during the previous five years) had a university degree, and a historically high 54% entered under the "economic" admissions class (only 31% in the family class). The situation was very different, twenty years earlier. In 1981 only 19% of recent immigrants had degrees, and during the early 1980s, 37% entered in the "economic" class, with 43% in the family class. Immigrants of the late 1990s were increasingly selected because of their potential contribution to the Canadian economy.

However, if immigrants are unable to convert their training to productive use, the expectations of both the host country and the arriving immigrants remain unmet. Immigrant contributions to the host country, which are central to the economic justification for relatively open immigration policies, may not be fully realized. In light of these considerations, there is considerable concern regarding the deteriorating economic outcomes among recent immigrants over the past two decades.

The analysis of employment *earnings* of immigrants is the most studied area of immigrant economic assimilation in Canada. Early findings indicated that newly arrived immigrants had lower earnings than comparable non-immigrant workers, but their initial earnings gap narrows significantly as they adjust to the labour market in the receiving society (Chiswick, 1978; Meng, 1987). More recent research suggests that the initial earnings gap may not close as quickly as earlier thought, even among groups entering during the 1970s (Hum and Simpson, 2003). Whatever the earnings gap at entry, and in the years following entry, during, say, the 1970s, these gaps increased in the 1980s and 1990s. Subsequent research indicated an emerging trend during the early 1980s of declining earnings among successive waves of immigrants relative to the Canadian born (Bloom and Gunderson, 1991; Abbott and Beach, 1993). A number of studies then asked if the decline was associated primarily with recessions, or the changing mix of immigrants by source country, and if this decline had abated during the late 80s (McDonald and Worswick, 1998; Baker and Benjamin, 1994; Grant 1999). More recent studies have concluded that the decline in entry level earnings of immigrants did continue through the early 1990s (Reitz, 2001). Research studies initiated by the research groups of Citizenship and Immigration and Statistics Canada, using even more recent data, observe relatively little improvement during the late 1990s (Green and Worswick, 2002; Frenette and Morissette, 2003). Some studies note that although there has been a large decline in entry level earnings, the rate of growth in earnings with years in Canada is faster than among earlier cohorts (Li, 2003)

As important as studies of employment earnings are, they provide only part of the picture. They exclude the unemployed and those out of the labour market. They also exclude changes in all

sources of income other than earnings, such as social transfer benefits. During periods of deteriorating labour market outcomes such studies may underestimate the decline, in particular because they exclude the effects of possibly rising unemployment or the discouraged worker effect.

This paper briefly reviews the earnings decline among immigrants through the 80s and 90s. To provide a better overview of economic welfare outcomes among immigrants, the paper also reviews low-income trends among immigrants, recent immigrants in particular. The low-income rate[1] is a simple yet comprehensive measure of changing economic welfare among families at the bottom end of the income distribution. It reflects changes in unemployment, earnings, social transfers and other income sources.

This paper focuses on the late 1990s, a particularly important period. Given the increasing "economic" nature of immigration and the very significant economic recovery in the late 1990s (as unemployment fell from 9.4% to 6.8% between 1995 and 2000), one might have anticipated a marked improvement in immigrant economic outcomes. If the deterioration was simply related to the recessions of the early 1980s and 1990s, then by 2000 there may well have been a return to the better outcomes observed in the late 70s. The late 1990s is in this sense a sort of watershed; a period during which one looks for a return to the "good old days" of immigrant labour market outcomes. This paper also focuses on outcomes of highly-educated recent immigrants. One might expect this group to convert their training to productive use during a period of rapid economic growth, the expansion in the information and communications technologies sector, and the general expansion in the knowledge-based economy.[2]

This summary paper draws on the findings from two papers in particular, Picot and Hou (2003) and Frenette and Morissette (2003). The conclusion summarizes some of the more prevalent possible explanations, from various papers, for the declining outcomes of entering immigrants. The results reported are based on data from the 1981, 1986, 1991, 1996 and 2001 censuses.

2. The Declining Entry Level Earnings Among Immigrants

In spite of the increasingly economic nature of immigration during the late 1990s, earnings among male adult "recent" immigrants who worked full-time full-year fell by 13% between 1980 and 2000, two years that are in roughly the same position in the business cycle (Frenette and Morissette, 2003). Among recent female immigrants earnings rose 6%. During the same period, earnings among Canadian-born working full-time full-year rose by 10% for men, and 11% for women.

These numbers can be put in a longitudinal perspective by focusing on particular cohorts of immigrants. These cohorts consist of immigrants who entered Canada during a five-year period,

---

[1] The proportion of the population with family incomes below Statistics Canada's Low-Income Cutoff (LICO), fixed at the 1992 level, and adjusted only for changes in the CPI. Hence, over the period of study this is a "fixed", not a relative low-income measure.

[2] The "high-knowledge" sector was the fastest growing sector during the late 90s; employment grew by 28.6% compared to 6.4% for the economy as a whole.

say between 1975 and 1979, or 1990 and 1994. The earnings of the immigrants in each cohort are computed (as a proportion of the earnings of the Canadian-born) for the cohort after one to five years in Canada, six to ten years in Canada, and so on. In this way, one can determine: (a) the extent to which the earnings gap at entry between immigrants and Canadian-born is reduced with years spent in Canada, and (b) whether the earnings gap at entry is increasing.

Chart 1 suggests that the earnings gap for the cohort of the late 1970s was more than closed after twenty years in Canada. After 21-25 years adult immigrants working full-time full-year earned about 8% more than the Canadian born (both men and women). However, the earnings gap at entry has been increasing with successive cohorts. Among men, the cohort of the late 1970s earned 90% of that of the Canadian-born at entry[3] and among the early 1990s cohort, this number had fallen to 67%. Among the late 1990s cohort, however, the entry earnings gap appears to have been reduced significantly (compared to the early 90s cohort, for example), as recent immigrants earned 77% of that of the Canadian-born. The gap remained much greater than in the 1970s.

However, these charts compare all Canadian-born with all immigrants. We know that these two groups are very different regarding characteristics that affect their earnings potential. In particular, immigrants have been more highly educated than Canadian-born for many years, and their education level has increased rapidly, particularly during the late 1990s. A more appropriate analysis compares recent immigrants to "like" Canadian-born, along dimensions such as age, education, visible minority status, marital status and region of employment (including major city). This is typically done within a regression format that computes the log of the ratio of the earnings of immigrants to those of the Canadian-born. The results of such an analysis by Frenette and Morissette (2003) are given in Chart 2. The log earnings ratio is an approximation of the earnings of immigrants as a proportion of those of comparable Canadian-born when the differences are small (say 10% to 20%), but when they become large (say 40% to 50%) the log (earnings ratio) over-estimates the percentage difference.

This analysis provides a somewhat different picture (panel A of Chart 2). As in Chart 1, the earnings gap has been increasing significantly with each successive cohort, both at entry and after many years in Canada. However, this increase is greater after accounting for the differences between immigrants and Canadian-born. Among males, the log earnings ratio at entry declined from .83 among the late 70s cohort to .55 among the early 90s cohort. Furthermore, in this analysis, one sees only a minor improvement in the earnings gap at entry between the cohorts of the early and late 1990s (log earnings ratio increased from .55 to .60). The relatively little improvement seen here compared to Chart 1 is likely because the late 90s cohort was much more highly educated. After accounting for this higher education level and the associated higher earnings expectation, little improvement in entry level earnings is observed. The earnings gap at entry remained much greater than among the cohorts of the 1970s or 1980s.

As noted earlier, the traditional "economic assimilation" story among immigrants is that they earn less at entry, but after a number of years in Canada the earnings gap with comparable Canadians narrows, or disappears (Carliner, 1981; Chiswick, 1978; Borjas, 1985; Meng, 1987). In Chart 2, the traditional pattern is observed among cohorts entering in the late 1970s, but this is the last cohort to display any signs of eliminating the earnings gap after many years in Canada.

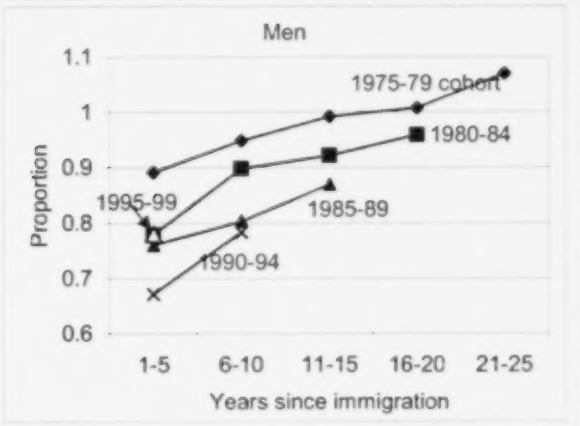
[3] i.e., earnings of immigrants in Canada for 5 years or less.

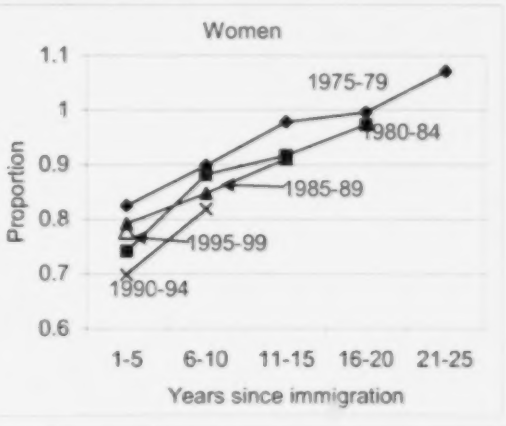
Even among this cohort, earnings do not surpass the earnings of the Canadian-born (as they did in Chart 1), but they do almost catch-up, reaching about 97% of the earnings of "like" Canadian born after more than 20 years (Chart 2). But among the more recent cohorts, elimination of the earnings gap will be more difficult. The cohorts entering during the 1980s, even after 16 to 20 years in Canada were earning approximately 85% of their Canadian counterparts (Chart 2). For the 1990s cohort, after 6 to 10 years in Canada, the early 1990s cohort was earning roughly 70% (log earnings ratio of .7) of Canadians. It is not clear that they can "catch-up" to Canadians in 20 years. Again, the pattern is similar for women.

However, it is important to note that the greater the earnings gap at entry, the faster the improvement in earnings (Chart 2). Hence, the rate of improvement in earnings (i.e., the slope of the line in Chart 2) was much greater among the 1990s cohorts than the 1980s cohorts. In spite of this, however, earnings remained lower among the more recent cohorts than among earlier cohorts, no matter how long they had been in Canada.

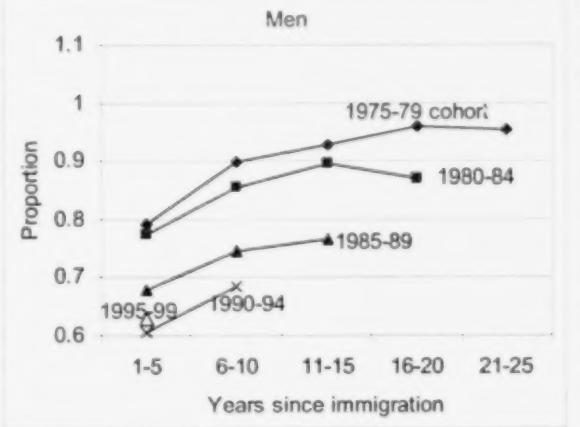
Chart 1: Earnings of Immigrants as a Proportion of Those of Canadian-Born
- no controls for differences between the two populations -

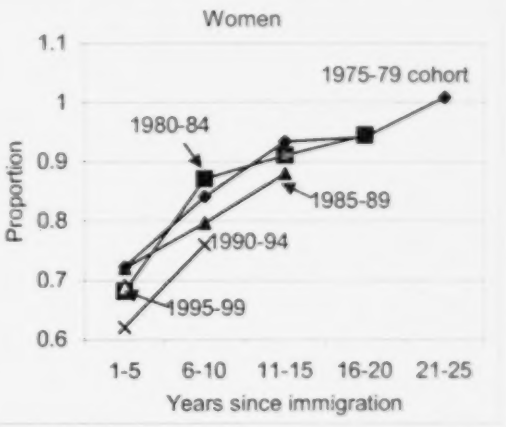
A. Full-time Full-year Workers Aged 16 to 64





B. University Bachelors Degree Graduates, FTFY Aged 16-64

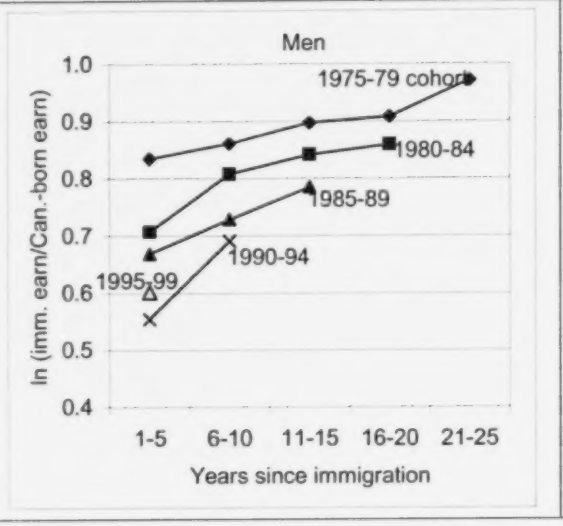


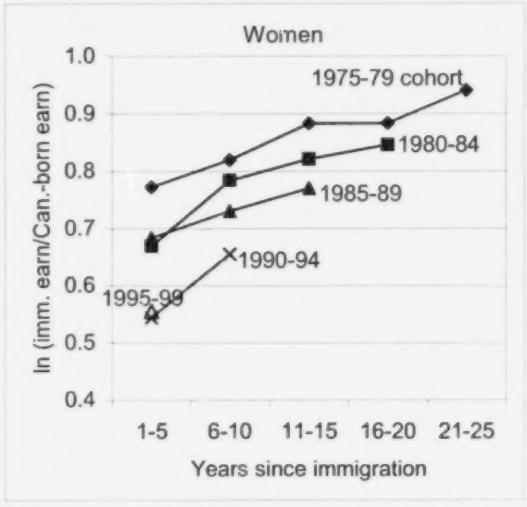


Source: Frenette and Morissette, 2003

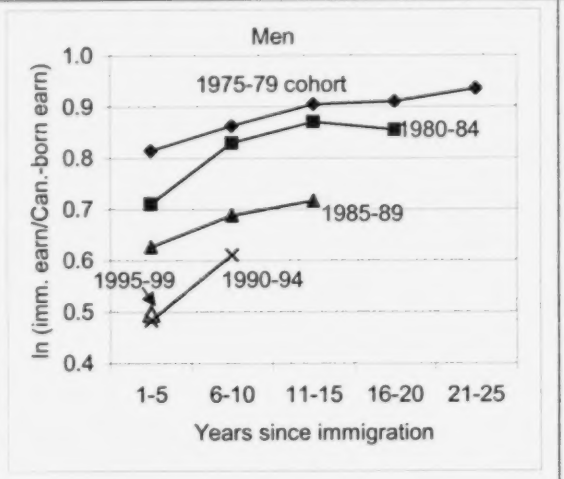
Chart 2: Log Earnings* Ratio**: Earnings of Immigrants Compared to Those of Comparable Canadian-Born

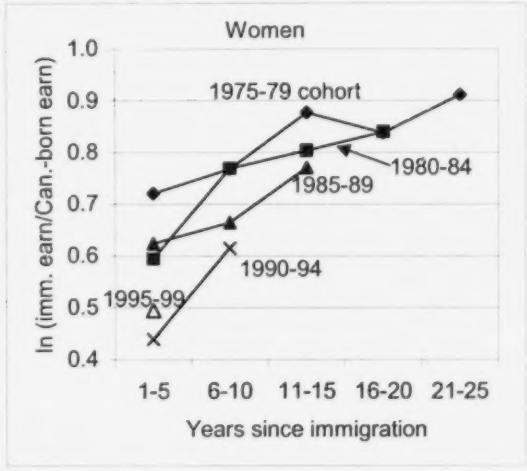
A. Full-time Full-year Workers Aged 16 to 64





B. University Bachelors Degree Graduates, FTFY Aged 16-64





* Predicted values based on a model controlling for education, estimated work experience, visible minority status, marital status, and regions (including the major cities).

** The ln (immigrant earnings/Canadian-born earnings). For small differences in earnings (10% to 20%), the ln earnings ratio is an approximation of the earnings of immigrants as a proportion of those of Canadian-born. For large differences (e.g., 40% to 50%), the log earnings ratio tends to overestimate the percentage difference.

Source: Frenette and Morissette, 2003

Earnings Declines at Entry were as Great Among the University Educated

The bottom panels of Charts 1 and 2 display similar results for immigrants with bachelors degrees. Among men working full-time full-year, immigrants entering during the late 70s earned about 82% of their Canadian-born counterparts (log earnings ratio of .82, controlling for estimated years of work experience, and geographical region of employment). By the 1990s, the log earnings ratio had fallen to around .5. Some minor improvement was observed between the early and late 1990s, but relative entry level earnings remained well below that of the cohorts of the 1970s or 1980s. Once again, the pattern is similar for women. "Recent" immigrant university graduates were increasingly unable to convert their education and experience into earnings in the way that earlier cohorts had. As with all immigrants, however, the larger the earnings gap at entry, the faster the growth in earnings (with years spent in Canada).

3. The Deteriorating Low-Income Position of Recent Immigrants

Earnings represent the major income source for most families, so it is not surprising that the decline in relative entry level earnings is reflected in the low-income rates. The proportion of recent immigrants with family incomes below the low-income cutoff[4] rose from 24.6% in 1980, to 31.3% in 1990, and 35.8% in 2000. These years are roughly at business cycle peaks, and hence are reasonable indicators of longer-term trends. During this period, the low-income rate among the Canadian-born fell, from 17.2% in 1980 to 14.3% in 2000. Hence, it was not a general deterioration in economic conditions affecting all Canadians that was responsible for the rising low-income rates. Recent immigrants had low-income rates 1.4 times that of Canadian-born in 1980, and by 2000 this had increased to 2.5. There was improvement between 1995 and 2000 in the low-income rate among recent immigrants (falling from 47.0% to 35.8%). However, most of this change did not represent a longer-term trend in improved outcomes, but simply the expected decline during a very strong economic recovery. The *relative* low-income rate of recent immigrants (relative to Canadian born), improved only marginally (falling from 2.7 to 2.5 times higher). This deterioration in low-income rates over the past 20 years was not restricted to recent immigrants. It was observed among all immigrant groups, no matter how long they have resided in Canada (Table 1), with the exception of immigrants living in Canada for more than 20 years.

Table 1. Low-income rates by immigration status, Canada, 1980-2000

				Low-income rate* Years of residence in Canada						Low-income rates relative to Canadian-born Years of residence in Canada				
	Total population	Non-immigrants	All immigrants	<= 5	6 - 10	11-15	16-20	> 20	All immigrants	<= 5	6 - 10	11-15	16-20	> 20
1980	0.171	0.172	0.170	0.246	0.187	0.144	0.147	0.167	1.0	1.4	1.1	0.8	0.9	1.0
1985	0.187	0.185	0.193	0.342	0.260	0.198	0.159	0.165	1.0	1.8	1.4	1.1	0.9	0.9
1990	0.155	0.151	0.171	0.313	0.242	0.190	0.152	0.126	1.1	2.1	1.6	1.3	1.0	0.8
1995	0.191	0.176	0.247	0.470	0.353	0.272	0.221	0.155	1.4	2.7	2.0	1.6	1.3	0.9
2000	0.156	0.143	0.202	0.358	0.283	0.227	0.191	0.133	1.4	2.5	2.0	1.6	1.3	0.9

* After transfer, before taxes; based on the 1992 LICO updated for change in CPI only.
Data sources: the 1981 to 2001 Censuses (20% sample data);
Source: Picot and Hou, 2003

[4] Statistics Canada's after transfer, before tax LICO (Low-Income Cutoff) is used, since taxes paid are not available in the census data.

The deterioration in family economic welfare among recent immigrants may have been concentrated among particular groups. However, Picot and Hou (2003) concluded that, by and large, this was not the case. The increasing low-income rate was observed among all education groups, all age groups, all family types, and those whose home language was either French/English, or "Other". Source region was the one dimension along which some differences were observed. The low-income rate actually fell between 1980 and 2000 among recent immigrants from a few source regions, such as the U.S., Western Europe, Southeast Asia, and the Caribbean (even after controlling for differences over cohorts in education, home language, family type, and age). However, among the source regions from which three quarters of all recent immigrants originated in 2001, rates were rising (Table 2). This included most parts of Asia, Northern, Eastern and Southern Europe and Africa. These results suggest that some factor (e.g., recognition of work experience or schooling, language skills, school quality, etc.) associated with source regions may play a significant role in the declining economic outcomes of immigrants. More of this later.

Table 2: Percentage Change in the Low-Income Rate, 1980-2000, by Source Region

Source region	Raw data	Controlling for age, education, language, family type
Southeast Asia	-35%	-25%
Western Europe	-24%	-16%
U.S.	-18%	-12%
Caribbean	-2%	-5%
South & Central America	-2%	+1%
Northern Europe	+14%	+24%
Eastern Europe	+22%	+34%
Western Asia	+52%	+64%
Southern Europe	+61%	+115%
East Asia	+68%	+90%
South Asia	+82%	+86%
Africa	+121%	+94%

Source: Picot and Hou, 2003

Given the widespread nature of the rise in low-income, it is not surprising that Picot and Hou (2003) conclude that less than one-half, and quite possibly much less, of the rise in low-income rates among recent immigrants was associated with their changing characteristics. They could not be more precise because of limitations of the analytical techniques used to determine this effect. The paper focused on the changing mix of immigrants by source region, education, home language, age, and family status. More is said of this finding in the summary discussion at the end of this paper.

Just as the earnings results reported above focused on university graduates, so too did the low-income analysis. Although recent immigrants with university degrees had lower levels of low-income than, say, those with a high school diploma, the rate of increase in low-income during the 1990s was higher among the university-educated immigrants. Among adults with high school

graduation as the highest education level, the rate rose 25%. Among university-educated *recent* immigrants, it rose from 19.1% in 1990 to 27.5% in 2000 (Table 3), an increase of 44%. And there seemed to be no major difference by degree type. Among engineering and applied science degree holders aged 24 to 44, low-income rates rose from 14.7% in 1990 to 24.2% in 2000, in spite of the technology boom that was in place leading up to 2000. In 1990, these recent immigrant degree holders had low-income rates 4.6 times that of their Canadian-born counterparts, by 2000 this was 7.0 time higher. Similar stories are observed for other disciplines. For example, among prime age recent immigrants with teaching, social sciences and commerce degrees, rates rose from 18.2% to 27.7%.

Table 3: Low-Income Rates Among Recent Immigrants Aged 25 to 65, by Education Level

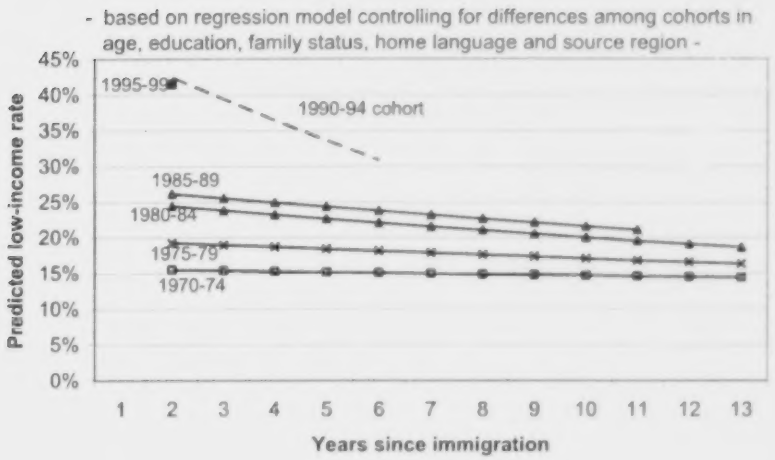
Highest education level	1990	2000	% change in rate, 1990-2000
Less than high school	34.3	38.4	13.1%
High school graduate	31.0	38.8	25.2%
Some post-secondary	26.4	33.7	27.6%
University degree	19.1	27.5	44.0%

Source: Picot and Hou, 2003

The focus to this point has been on the outcomes for immigrants at entry. What happens as they reside in Canada for a number of years? It was noted earlier that the earnings gap (with Canadian-born) does narrow.

Similar patterns are observed regarding low-income rates. Chart 3 shows the predicted low-income rate at entry for cohorts entering between the early 1970s and late 1990s, as well as the change in this rate with years since immigration (based on a regression model that accounts for differences among cohorts in education, age, marital status, home language and family type). Rates do fall with years since immigration, and perhaps more importantly, the higher the low-income rate at entry, the faster the decline (improvement) in the rates. Hence, there are signs that there is some "catch-up" among the 1980s and 1990s cohorts with earlier cohorts regarding low-income rates. However, in no way is the gap between these groups erased. The low-income rate among immigrants entering during the 1980s and early 1990s remains well above that of earlier immigrants, no matter how long they have been in Canada.

Chart 3. Predicted Low-Income Rates of Immigrants, Various Cohorts



Source: Picot and Hou, 2003

The Rise in Low-Income Rates in Canada's Largest Cities was Heavily Concentrated Among Immigrants

A dichotomy appears to have developed regarding low-income rates in Canada, rising among immigrants, and declining among Canadian-born. Overall, the low-income rate among Canadian born fell from 17.2% to 14.3% between 1980 and 2000. Even among groups that one traditionally associates with low-income issues, the rate has been falling. Over the same period, the low-income rate fell by 12.5 percentage points among Canadian-born seniors, by 16 percentage points among lone-parent families, and remained virtually unchanged among Canadian-born young families. As noted earlier, among immigrants (with the exception of those in Canada for more than 20 years) the rate rose.

This fact, combined with the fact that immigrants, particularly recent immigrants, constitute a rising share of the population of the major cities in Canada, suggests that any change in the low-income rate in these cities may be heavily concentrated among immigrants. Picot and Hou (2003) confirm that this is the case. In Canada's three largest cities, where the vast majority of recent immigrants settle, the low-income rate increased between 1990 and 2000. It rose 1.9 percentage points in Toronto, 3.1 points in Vancouver, and only 0.3 points in Montreal. This was in spite of the fact that economic conditions in these cities were similar or much stronger in 2000 compared to 1990. The unemployment rate declined from 10.5 to 7.7 in Montreal, from 7.5 to 5.9 in Vancouver, and rose marginally from 5.2% to 5.5% in Toronto.

In this environment, virtually all of the rise in the low-income rate was concentrated among the immigrant population (Table 4). Two factors contribute to this upward pressure on the cities low-income rate: (1) the fact that immigrants constituted an increasing share of the population (recent

immigrant in particular), and they traditionally have had higher low-income rates than the population in general, and (2) the rise in the low-income rate among immigrants. Combined, these factors tend to increase Toronto's low-income rate by 2.8 percentage points between 1990 and 2000 (Table 4). Most of this increase was associated with immigrants who had been in Canada ten years or less. This tendency towards an increase in the city's rate was somewhat offset by a decline in rates among the Canadian-born, which tend to reduce the cities low-income rate by 0.9 percentage points. The end result was an increase in Toronto's low-income rate of 1.9 percentage points. A similar story holds for the other two cities. In Vancouver, the changing low-income position among immigrants (and their increasing population shares) tend to push up the cities low-income rate by 4.7 percentage points. This was partially offset by changes among the Canadian-born population, which reduced the rate by 1.7 points, resulting in a rise of 3.1 points for the city overall.

Table 4: Change in Low-Income Rate in Canada's Three Largest Cities, 1990-2000

		Change associated with*:	
City	Change in cities low-income rate	Non-immigrants	Immigrants
Toronto	1.9 percentage point	-0.9 p.p.	2.8 p.p.
Vancouver	3.1 p.p.	-1.7 p.p.	4.7 p.p.
Montreal	0.3 p.p.	-1.1 p.p.	1.4 p.p.

* The change associated with immigrants can result from both the rising share of immigrants (particularly recent immigrants) in the cities, as well as the rise in low-income rates among immigrants.

Source: Picot and Hou, 2003

For Canada as a whole, there was little change in the low-income rate during the 1990s. This was the result of two offsetting trends; changes among the Canadian-born tend to push down the rate by 1.0 percentage points, and changes among immigrants tended to increase it by 1.0 points.

However, one should recall that we are discussing *change* in low-income rates. If one concentrates on the *level* of low-income, immigrants still hold a minority, although increasing, position. In 2000, 28.5% of the low-income population were immigrants, up from 20% in 1980.

4. Why the Decline in Relative Entry Level Earnings, and Rising Low-Income Among Recent Immigrants?

Researchers have, for some time, been attempting to determine the cause of the decline in entry level earnings in particular. There is no shortage of possible explanations. Following are a few of the more prominent potential explanations. There are no doubt others. This short outline cannot do justice to many of these possible explanations, and interested readers are advised to read the papers referenced for fuller explanations.

- **The Changing Characteristics of Immigrants Entering Canada**

  As is well known, immigrants are entering Canada from very different countries now than was the case in, say the 1970s. Between 1981 and 2001, a decreasing share of immigrants came from the U.S, Northern Europe, Southern Europe, the Caribbean, South and Central America, and Southeast Asia. The share of "recent" immigrants from these areas fell from 65% to 28%. Regions increasing their shares included Eastern Europe, South Asia (India, Pakistan), East Asia (China, Korea, Japan), Western Asia (Iraq, Iran, Afghanistan) and Africa. Collectively, the share of recent immigrants from these regions rose from 35% in 1981 to 72% in 2001. Immigrants from these source regions may have lower earnings at entry, even with comparable levels of education and experience. Their human capital may initially be less transferable due to potential issues regarding language, cultural differences, education quality, and possibly discrimination.

  There have been other changes in the characteristics of immigrants that may have negatively affected entry level earnings; fewer entering immigrants have a home language that is either English or French (although unfortunately we do not have good measures of language ability at entry).

  Studies such as Baker and Benjamin (1994); Frenette and Morissette (2003); Aydemir and Skuterud (Forthcoming), suggest that perhaps one-third of the decline in entry level earnings is associated with these changing characteristics of entering immigrants, particularly the shift in source regions and home language—an important but not dominant factor.

- **Other Factors Possibly Associated with the Shift to the Newer Source Regions: Education Quality, Language Skills and Discrimination**

  There are other largely immeasurable effects that may be associated with the change in the source regions. One factor relates to a potentially lower quality education system in some of the countries from which immigrants now arrive. Sweetman (2003) has attempted to focus on this issue by using the test scores in an international literacy and numeracy survey to proxy a country's quality of education. He finds some support for the notion that lower school quality in some of the newer source regions contributes to the decline in entry level earnings. A decline in language skills among entering immigrants may be another potential contributor. Language and communication skills are related to productivity, and hence the wages of workers.

  Unfortunately, good quality data on change through time in the language skills (in either official language) of recent immigrants does not exist. Hence it has been difficult for researchers to assess the impact of this variable. Even if conversational skills appear adequate, it may be that immigrants' ability to work in either of the official languages when performing more complex tasks has declined among entering immigrants. A recent paper by Ferrer, Green and Riddell (2003) asks whether the decline in returns to foreign experience (discussed later) may be related to increased relative (to younger immigrants) literacy or numeracy issues among older immigrants. They use detailed data with test scores on literacy and numeracy, and find little evidence to support this notion.

Increased discrimination is also a possibility; the number of immigrants who are visible minorities has increased significantly. Here again, the data to reliably estimate the effect of this factor are scarce. It may be that some of these issues (e.g., language, school quality, discrimination) are more prevalent among immigrants from the more recent source countries (Eastern Europe, Asia, Africa), and a shift in immigration to these countries has increased the importance of these issues for immigrants as a whole, resulting in a decline in entry level earnings. If this were so, then the effects would be picked up in the type of statistical analysis reported above, which indicated that roughly one-third of the earnings decline is related to the changing composition of immigrants by source country and other factors. If the importance of these issues is *changing* for particular source countries (e.g., declining school quality relative to the Canadian system, increasing discrimination for people from particular countries, deteriorating language skills from immigrants within country), or if the importance of these issues is increasing in the Canadian labour market (e.g., similar language deficiencies are more of a detriment to immigrants now than used to be the case, because language/communications demands are increasing), then they would not be captured in the "one-third" mentioned above. Assessing the effect of such changes is difficult given the data available.

- **The Returns to Years of Schooling and the Credentialism Issue**

Returns to years of schooling have been declining among immigrants from the newer source countries in particular (Aydemir and Skuterud, Forthcoming). A year of university education, for example, when converted to earnings in the labour market, was worth less to recent immigrants in the late 1990s than during the 1960s. This was occurring *within* source regions, not simply as a result of the changing composition of immigrants by source region. Hence, we saw the earnings of university-educated immigrants decline, and their low-income rate increase, along with immigrants of other education levels. However, researchers studying the credentialism issue have posed the question in a slightly different manner. They ask, after accounting for years of schooling, how much is the fact of having the university credential (i.e., degree) itself worth to an immigrant. This is referred to as the "sheepskin" effect. Is the earnings advantage of having a university degree (relative to not having it) changing? This credentials concern has been expressed for a number of years. However, to contribute significantly to the *decline* in entry level earnings, this effect would have to have become more important in recent years.

Based on recent evidence from two papers (Ferrer and Riddell, 2003, Aydemir and Skuterud, Forthcoming), it seems unlikely that this is in fact happening. This research focuses on the "sheepskin" effect; the value of a university degree itself (not the number of years of schooling required to obtain the degree, but the fact of having this credential). The research does not distinguish between degrees in fields that are licenced (e.g., medicine and engineering) and those that are not (e.g., history and economics). Nonetheless, the results are instructive. Both studies find that having a degree increases immigrants earnings significantly (relative to not having a degree), and that this effect is stronger for immigrants than for the native born. However, they conclude that this credentials advantage has changed little since the early 1980s for immigrants. This does not mean that the earnings of immigrant degree holders have not declined. As noted earlier they have fallen, since the returns to years of schooling have fallen.

Rather, it means that the *relative* advantage to having a university degree (relative to not having it) has not changed significantly. This suggests that, across all disciplines, the "credentialism" issue has not worsened (although it may or may not have in specific fields). Degree holders have not been exempt from the deterioration in earnings outcomes, however, as noted earlier in the paper.

- **Declining Returns to Foreign Labour Market Experience**

Another factor that is taking on increasing importance in the very recent research is referred to as "declining returns to foreign experience". Put another way, one could think of this as the increasing concentration of the earnings decline at entry among older immigrants. Human capital consists largely of education/training and the skills developed through work experience. One typically expects some return to this human capital when entering employment.

It has been observed in a number of recent studies that the foreign work experience of entering immigrants is increasingly discounted in the Canadian labour market (Schaafsman and Sweetman, 2001; Green and Worswick, 2002; Frenette and Morissette, 2003; Aydemir and Skuterud, Forthcoming). Put another way, older immigrants entering Canada, who in the late 70s or early 80s earned significantly more than their younger counterparts, presumably because of their experience (controlling for education etc.), now have much less of an advantage. Their foreign work experience appears to be more heavily discounted now as compared to say twenty years ago. Schaafsma and Sweetman (2001) observed that age at immigration matters. Using Census data from 1986 to 1996, they found that older workers experienced, on average, low returns to both foreign labour market experience and foreign education. As part of the research program initiated by the research arm of Citizenship and Immigration Canada, Green and Worswick (2002) observed that returns to foreign experience were falling for successive entering immigrant groups, thus making this a possible explanation for the declining entry level earnings. They also observed this effect among both family and economic classes, so it is not driven by a shift in immigrant class.

Green and Worswick (2002) conclude that the declining returns to experience is one of the major factors, if not the most important, associated with the decline in earnings among recent immigrants, as do Aydemir and Skuterud. Frenette and Morissette provide support for this notion. They observe that between 1980 and 2000, earnings did not in fact decline among very young "recent" immigrant workers (age 25 to 29), and that the decline was concentrated among male immigrant workers over age 30. Green and Worswick, when first observing this effect, suggest that it may be related to both the shift in the composition of immigrants towards those from source countries from which it is more difficult to evaluate the benefits of the foreign experience, and a decline in the returns to foreign experience *within* source regions. They conclude that this decline in returns to foreign experience is <u>not</u> evident among immigrants from the traditional source regions (e.g., Northwestern Europe, the English-speaking countries) and is concentrated among immigrants from the nearer source regions. Aydemir and Skuterud find much the same; that the decline in returns to foreign labour market experience are observed only among immigrants from the "non-traditional" source regions, notably Eastern Europe, Asia, and Africa. Aydemir and Skuterud find that foreign experience has become almost worthless in the Canadian labour market for immigrants from these

regions.

Why the decline in returns to foreign experience within source regions. There is little hard evidence on this point. As noted above, Ferrer, Green and Riddell asked if it was related to relative literacy competencies between younger and older workers, and found that this accounted for little of the effect. Others have discussed the possibility of an emerging technology divide. The experience acquired with the technologies used in the Eastern European and Asian countries may not be directly applicable to the Canadian workplace, and hence the discounted returns to experience. This effect could be increasing in importance as technologies change more rapidly in more advanced countries like Canada. It may also be that with a rapidly rising supply of highly-educated workers in Canada (see point below), employers have less incentive to take the time to evaluate the foreign experience (and years of schooling) of immigrants, particularly the highly educated. Thus, the experience and schooling is somewhat discounted. This is speculation at this point.

Aydemir and Skuterud conclude that, among recent immigrants, the declining returns to years of schooling and in particular the declines in returns to foreign experience, account for roughly two-thirds of the decline in entry level earnings reported earlier.

- **Deteriorating Labour Market Outcomes for New Labour Market Entrants in General, of Which Immigrants are a Part**

Labour market outcomes for young labour market entrants, particularly males, have been deteriorating in Canada through the 1980s and 1990s. Earnings of young men have been falling through these decades (Picot, 1998; Beaudry and Green, 2000). Entering immigrants are themselves new labour market entrants, and it may be that whatever is causing the decline in earnings of the young in general (and that is not well understood) may be also affecting the earnings of "recent" immigrants. Green and Worswick find that, for recent immigrant men, this may account for 40% of the decline in entry level earnings. They also find, however, that this effect was concentrated in the 1980s; it was less important for the 1990s. Frenette and Morissette also conclude that this is a significant factor, as did Aydemir and Skuterud.

- **Fluctuations in Macro-Economic Conditions**

Canada experienced two severe recessions during the early 1980s and 1990s. It was during the early 1980s that a major decline in entry level earnings was first observed. Furthermore, the position of recent immigrants declined significantly again in the early 1990s, when immigration levels remained high during the recession. This has caused a number of researchers to speculate that changing macro-economic conditions played a major role in the earnings trends. Bloom and Gunderson (1991) and McDonald and Worswick (1998) noted the effect of the business cycle on immigrant earnings, and the latter concluded that immigrants are more negatively affected by recessions than are the Canadian-born. In a 1997 paper on unemployment rate differentials between immigrants and Canadian-born, McDonald and Worswick (1997) conclude that the unemployment gap is much larger in recessions, and much less, or near zero in expansions. Reitz (2001) concluded that fluctuations in macro-

economic conditions could not fully explain the general downward trend in immigrants' economic performance.

Aydemir (2002), focusing on employment and participation rate declines among immigrants (not earnings) concludes that macro-conditions (as measured by the unemployment rate) accounted for up to 50% of the decline in the participation rate among immigrants in the recession of the early 1990s, and less of the decline in the employment rate. There was a substantial deterioration in economic outcomes (participation and employment rates) even after accounting for macro-economic conditions. During the last half of the 1990s economic conditions improved dramatically; by 2000 unemployment fell to lows not seen in over 20 years. The relative earnings of immigrants (relative to comparable Canadian-born) improved marginally, but remained far below the levels observed in the 1970s, or even in the 1980s (as noted above). Hence, it seems unlikely that macro-economic conditions account for all or even most of the long-term decline in the relative earnings of recent immigrants.

- **Strong Competition from the Increasingly Highly-Educated Canadian-Born**

The supply of highly-educated workers in Canada has been increasing at a very rapid pace. The number of women in the labour force with a university degree quadrupled over just 20 years. For every woman in the labour force with a degree in 1980, there are now four. The number of men more than doubled. In studies on the "wage premium" associated with a university degree (i.e., the earnings of university graduates compared to high school graduates), it has been observed that, in general, this premium has increased significantly in the U.S., but little in Canada over the past twenty years[5] (Burbidge et al., 2002). In the face of an apparently increasing demand for more highly-educated workers, why have the relative wages of university graduates risen in the U.S. but not in Canada? Two high profile papers argue that it is differences in the supply of highly-educated workers; this supply (relative to the high school educated) has been increasing much more rapidly in Canada than in the U.S. (Freeman and Needels, 1993; Murphy, Romer and Riddell, 1998).

Reitz (2001) argues that in spite of the rising educational levels of immigrants, their *relative* advantage in educational levels has declined as a result of the more rapidly rising levels of education among Canadian-born. He also argues that immigrants did not benefit to the same extent as Canadian born from increases in education. This fits with other findings that suggest that although the "sheepskin" effect (the fact of having a degree) has not diminished among immigrants, the returns to years of education have been falling among "recent" immigrants, and that if anything, labour market outcomes among university educated immigrants has been declining faster than among others (controlling for age), as noted above. It may be that in a very competitive labour market for new entrants, even the highly educated, that foreign experience and years of schooling from the "new" source countries are increasingly discounted, and that language and other factors associated with the new source regions place "recent" at a relative competitive disadvantage.

[5] The wage premium has been increasing in recent years among the young in Canada, however.

- **Changes in Social Transfer Usage, and Other Income Sources**

  The above-mentioned reasons may influence the earnings of immigrants, but low-income rates can be affected by other factors as well. Changes in the availability or use of the social transfer system (social assistance, employment insurance, etc.) by immigrants can obviously affect low-income rates. It may also be that income inequality has changed among the immigrant population. Most of the earnings analysis relates to mean or median earnings. Rising levels of family income inequality, unemployment or possibly a discouraged worker effect could result in increasing low-income rates, above and beyond that expected based on changes in mean family earnings. Little recent research has been done on these issues.

5. Conclusion

The economic welfare of recent immigrants deteriorated through the 1980s and 1990s. It seems unlikely that the rate of economic assimilation will be such as to allow many of these immigrants to achieve earnings or low-income rate levels comparable to Canadian-born, or even those of earlier immigrant cohorts (Frenette and Morissette, 2003). The possible reasons for this decline are numerous, and are not, of course, necessarily independent of one another. For example, increased competition from domestic labour sources, combined with a shift in the source regions of immigrants may together result in a reduced ability of immigrants to convert their education and experience into earnings. It may also be that declining returns to foreign experience, decreasing language ability (if this is the case, which is largely unmeasured) and changes in discrimination may themselves be related to changes in source country.

Given the current research, it appears as if some (perhaps one-third) of the decline in aggregate earnings of entry level immigrants was to be expected, because of the shift in language skills and source region. The rising levels of education should have offset this to some extent. Among the other potential causes listed, the declining returns to foreign experience seem to top the list. The deterioration in outcomes is more heavily concentrated among older workers. Many other factors play a role, including declining returns to years of schooling. One can account for much of the decline by focusing on these three factors (Aydemir and Skuterud). The debate over the possible reasons will continue.

References

Abbott, Michael G. and Charles M. Beach. 1993. "Immigrant earnings differentials and birth-year-effects for men in Canada: post-war-1972." *Canadian Journal of Economics*, 25: 505-524.

Aydemir, Abdurrahman. 2003. "Effects of Business Cycles on the Labour Market Assimilation of Immigrants." Analytical Studies Research Paper Series No. 203. Catalogue no. 11F0019. Ottawa: Statistics Canada.

Aydemir, Abdurrahman and Mikal Skuterud. Forthcoming. "Explaining the Deteriorating Entry Earnings of Canada's Immigrant Cohorts: 1966-2000." Analytical Studies Research Paper Series. Cat. no. 11F0019. Ottawa: Statistics Canada.

Baker, Michael and Dwayne Benjamin. 1994. "The performance of immigrants in the Canadian labour market." *Journal of Labor Economics,* 12: 369-405.

Beaudry, Paul and David Green. 2000. "Cohort patterns in Canadian earnings: assessing the role of skill premia in inequality trends." *Canadian Journal of Economics,* 33: 907-936.

Bloom, David E. and Morley Gunderson. 1991. "An analysis of the earnings of Canadian immigrants." In John M. Abowd and Richard B. Freeman (eds.), *Immigration, Trade and the Labour Market*. Chicago: The University of Chicago Press.

Borjas, George J. 1985. "Assimilation, changes in cohort quality, and the earnings of immigrants." *Journal of Labor Economics,* 3: 463-489.

Burbidge, J.B., L.S. Magee, and A.L. Robb. 2002. "The Education Premium in Canada and the United States." *Canadian Public Policy*, XXVIII (2): 203-217.

Carliner, Geoffrey. 1981. "Wage differences by language group and the market for language skills in Canada." *Journal of Human Resources,* 16: 384-399.

Chiswick, Barry R. 1978. "The effect of Americanization on the earnings of foreign-born men." *Journal of Political Economy,* 86: 897-921.

Ferrer, Ana, David Green and Craig Riddell. 2003. "The Effect of Literacy on Immigrant Earnings." University of British Columbia, Department of Economics.

Ferrer, Ana and Craig Riddell. 2003. "Education, Credentials and Immigrant Earnings." University of British Columbia, Department of Economics.

Freeman, R.B. and K. Needels. 1993. "Skill Differentials in Canada in an Era of Rising Labor Market Inequality." In D. Card and R.B. Freeman, (eds.), *Small Differences that Matter: Labor markets and income maintenance in Canada and the United States*. Chicago: University of Chicago Press.

Frenette, Marc and René Morissette. 2003. "Will they ever converge? Earnings of immigrant and Canadian-born workers over the last two decades." Analytical Studies Research Paper Series, No. 215. Catalogue no. 11F0019. Ottawa: Statistics Canada.

Grant, Mary L. 1999. "Evidence of new immigrant assimilation in Canada." *Canadian Journal of Economics*, 32: 930-955.

Green, David A. and Christopher Worswick. 2002. "Earnings of Immigrant Men in Canada: The Roles of Labour Market Entry Effects and Returns to Foreign Experience." University of British Columbia, Department of Economics. Paper prepared for Citizenship and Immigration Canada.

Hum, Derek and Wayne Simpson. 2003. "Reinterpreting the Performance of Immigrant Wages from Panel Data." University of Manitoba, Department of Economics.

Li, Peter S. 2003. "Initial Earnings and Catch-up Capacity of Immigrants." *Canadian Public Policy*, XXIX(3): 319-327.

McDonald, James Ted and Christopher Worswick. 1997. "Unemployment Incidence of Immigrant Men in Canada." *Canadian Public Policy*, XXIII(4): 353-373.

McDonald, James Ted and Christopher Worswick. 1998. "The earnings of immigrant men in Canada: Job tenure, cohort, and macroeconomic conditions." *Industrial and Labour Relations Review,* 51: 465-482.

Meng, Ronald. 1987. "The earnings of Canadian immigrant and native-born males." *Applied Economics*, 19: 1107-1119.

Murphy, Kevin M., Paul Romer and Craig Riddell. 1998. "Wages, skills and technology in the United States and Canada." *NBER working paper series, 6638. National Bureau of Economic Research.*

Picot, Garnett. 1998. "What is Happening to Earnings Inequality and Youth Wages in the 1990s?" Analytical Studies Research Paper Series, No. 116. Catalogue no. 11F0019. Ottawa: Statistics Canada.

Picot, Garnett and Feng Hou. 2003. "The rise in low-income among immigrants in Canada." Analytical Studies Research Paper Series, No. 198. Catalogue no. 11F0019. Ottawa: Statistics Canada.

Reitz, Jeffrey. 2001. "Immigrant success in the knowledge economy: institutional changes and the immigrant experience in Canada, 1970-1995." *Journal of Social Issues,* 57: 579-613.

Schaafsma, J. and A. Sweetman. 2001. "Immigrant Earnings: age at immigration matters." *Canadian Journal of Economics*, 34(4): 1066-1099.

Sweetman, Arthur. 2003. "Immigrant Source Country School Quality and Canadian Labour Market Outcomes." Queen's University, School of Policy Studies.

N° 11F0019MIF au catalogue — N° 222
ISSN: 1205-9161
ISBN: 0-662-76817-5

Document de recherche

Direction des études analytiques
Documents de recherche

Dégradation du bien-être économique des immigrants et causes possibles

par Garnett Picot

Division de l'analyse des entreprises et du marché du travail
24-F, Immeuble R.-H.-Coats, Ottawa K1A 0T6

Téléphone: 1 800 263-1136

Toutes les opinions émises par l'auteur de ce document ne reflètent pas nécessairement celles de Statistique Canada.

Statistique Canada Statistics Canada

Canada

Dégradation du bien-être économique des immigrants et causes possibles

par Garnett Picot

11F0019MIF No.222
ISSN : 1205-9161
ISBN : 0-662-76817-5

Division de l'analyse des entreprises et du marché du travail
24-F, immeuble R.-H.-Coats, Ottawa (Ontario) K1A 0T6

Comment obtenir d'autres renseignements:
Service national de renseignements: 1 800 263-1136
Renseignements par courriel : infostats@statcan.ca

Juillet 2004

Ce document expose les vues de l'auteur, qui ne sont pas nécessairement celles de Statistique Canada.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada

© Ministre de l'industrie, 2004

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable des Services de concession des droits de licence, Division du marketing, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Also available in English

Table des matières

1. Introduction 5

2. Décroissance des gains initiaux des immigrants 7

3. Aggravation de la faiblesse du revenu chez les immigrants récents 11

4. Pourquoi une décroissance des gains initiaux relatifs et une montée des taux de faible revenu chez les immigrants récents? 16

5. Conclusion 23

Bibliographie 24

RÉSUMÉ

Il est question dans ce document de l'accentuation de l'écart de gains entre les immigrants et les Canadiens de souche depuis deux décennies, et des explications actuelles de cette détérioration du marché du travail parmi les immigrants récents en particulier. Le document fait état également de l'écart grandissant du taux de faible revenu entre les immigrants et les non-immigrants. Tout comme les études antérieures, l'auteur conclut que l'écart de gains à l'arrivée s'est élargi pour les immigrants qui sont arrivés au Canada pendant les années 90, comparativement à ceux des années 70. En outre, l'écart du taux de faible revenu s'élargit sans cesse. Le taux de faible revenu a augmenté parmi les immigrants (particulièrement les immigrants récents) pendant les années 90, mais il a baissé chez les personnes nées au Canada. La hausse du taux de faible revenu chez les immigrants a été généralisée et elle a touché de tous les groupes de scolarité et les groupes d'âge, et de la plupart des pays d'origine (sauf les « régions d'origine traditionnelle »). Les immigrants ayant un diplôme universitaire n'ont pas été exclus de cette hausse du taux de faible revenu, malgré les débats au sujet de la demande croissante de travailleurs très spécialisés au Canada. Étant donné à la fois la hausse du taux de faible revenu chez les immigrants et leur proportion sans cesse croissante dans la population, dans les principales villes canadiennes, la presque totalité de l'augmentation du taux de faible revenu dans les villes pendant les années 90 s'est produite principalement dans la population immigrante.

L'auteur examine également les explications avancées dans les études au sujet de cette détérioration économique. L'évolution des caractéristiques des immigrants (p. ex., ils proviennent de régions d'origines différentes, leur scolarisation augmente, etc.) semble expliquer environ un tiers de l'accentuation de l'écart de gains à l'arrivée (c.-à-d. l'écart entre les immigrants et les personnes comparables nées au Canada). Il existe un autre facteur qui semble jouer un rôle important, soit la baisse de la reconnaissance économique de l'expérience de travail à l'étranger, de même que des années de scolarité. De nombreuses autres explications possibles sont également examinées.

Mots clés : immigrants, pauvreté, gains, assimilation, immigration.

1. Introduction

Des pays d'accueil comme le Canada comptent sur les compétences et l'esprit d'initiative des immigrants pour promouvoir leur croissance économique. Pour leur part, les immigrants recherchent dans leur pays d'accueil des possibilités d'exploiter leurs qualités et compétences. Ces considérations importent tout particulièrement lorsqu'ils jouissent d'une très bonne instruction. Les pays d'accueil sont de plus en plus à la recherche d'immigrants très instruits qui favoriseront la progression d'une « économie du savoir » et les immigrants désirent mettre leur plus grande scolarisation au service d'un grand bien-être économique.

Ceux qui sont arrivés au Canada vers la fin des années 1990 étaient vraiment des plus scolarisés. En 2001, une franche proportion de 42 % des immigrants « récents » d'âge adulte (qui étaient entrés au pays durant les cinq années précédentes) étaient titulaires d'un grade universitaire et un pourcentage de 54 % – un sommet dans l'histoire – ont été admis dans la « composante économique » (comparativement à 31 % dans la catégorie de la famille). La situation était fort différente 20 ans auparavant. En 1981, 19 % seulement des immigrants récents étaient titulaires d'un grade et, au début des années 1980, des proportions respectives d'immigrants de 37 % et 43 % ont été admis dans la composante économique et la catégorie de la famille. Vers la fin des années 1990, on choisissait de plus en plus parmi les candidats à l'immigration en fonction de la contribution que les intéressés étaient susceptibles d'apporter à l'économie du pays.

Toutefois, si les immigrants sont incapables de mettre leur bagage à profit, les attentes tant du pays d'accueil que des nouveaux immigrants demeureront vaines. L'éventuelle contribution de l'immigrant à sa terre d'accueil, qui se situe au cœur de la justification économique de politiques d'ouverture relative en matière d'immigration, peut ne pas entièrement se réaliser. Voilà pourquoi on s'inquiète considérablement de la dégradation depuis 20 ans des résultats économiques des immigrants récents.

L'aspect des *gains* ou du revenu d'emploi des immigrants a été le plus étudié parmi les facettes du phénomène de leur assimilation économique au Canada. De premières recherches ont démontré que les nouveaux immigrants avaient des gains inférieurs à ceux de leurs « homologues » nés au Canada, mais que l'écart de gains initiaux rétrécit nettement à mesure que ces mêmes immigrants s'adaptent au marché du travail de la société qui les reçoit (Chiswick, 1978; Meng, 1987). Des études plus récentes semblent indiquer que cet écart ne se referme pas aussi rapidement qu'on ne le pensait plus tôt, même dans les cohortes d'arrivée des années 1970 (Hum et Simpson, 2003). Quoi qu'ils aient pu être à l'entrée au pays et dans les années qui ont suivi, dans la décennie 1970 disons, les écarts se sont accrus dans les décennies 1980 et 1990. Des recherches ultérieures nous disent que, au début des années 1980, est apparue une tendance à la décroissance du revenu du travail dans les courants successifs d'immigration par rapport à la population de souche (Bloom et Gunderson, 1991; Abbott et Beach, 1993). Dans diverses études, on s'est alors demandé si ce recul avait principalement à voir avec les récessions ou avec l'évolution de la composition des cohortes d'arrivée selon les pays d'origine et s'il s'était atténué vers la fin des années 1980 (McDonald et Worswick, 1998; Baker et Benjamin, 1994; Grant 1999). Les auteurs d'études plus récentes sont parvenus à la conclusion que la décroissance des gains initiaux des immigrants a perduré au début des années 1990 (Reitz, 2001). Les équipes de recherche de Citoyenneté et Immigration Canada et de Statistique Canada ont entrepris des

études à l'aide de données encore plus récentes pour constater que la situation ne s'était guère améliorée vers la fin des années 1990 (Green et Worswick, 2002; Frenette et Morissette, 2003). Certains auteurs ont noté que, si les gains initiaux ont largement évolué en baisse, le taux de progression salariale à mesure que s'allonge le séjour au pays est supérieur à celui des cohortes antérieures (Li, 2003).

Quelque importantes que soient les études consacrées au revenu du travail, elles ne brossent qu'une partie du tableau. En sont exclus les chômeurs et les inactifs, tout comme les variations du revenu de toute provenance hors travail comme les transferts sociaux. Dans les périodes de détérioration du marché du travail, de telles études peuvent sous-estimer la décroissance, en particulier parce qu'elles négligent les effets d'une montée possible du chômage ou l'effet de découragement des travailleurs.

Nous examinerons brièvement le recul salarial des immigrants dans les années 1980 et 1990. Pour donner un meilleur aperçu de leurs résultats sur le plan du bien-être économique, nous nous attacherons aussi aux tendances de la faiblesse du revenu dans la population immigrante, et notamment chez les immigrants récents. Ce que l'on appelle les taux de faible revenu[1] livrent une mesure simple mais complète de l'évolution du bien-être économique des familles qui se situent au bas de l'échelle des revenus. Ils rendent compte des variations du chômage, des gains, des transferts sociaux et des autres sources de revenu.

Notre regard se portera sur les dernières années de la décennie 1990, période d'un intérêt tout particulier. Vu le caractère de plus en plus « économique » de l'immigration et la très ample reprise de l'économie à cette époque (le taux de chômage est tombé de 9,4 % à 6,8 % de 1995 à l'an 2000), on aurait pu prévoir une nette amélioration des résultats économiques des immigrants. Si la dégradation constatée avait simplement à voir avec les récessions du début des années 1980 et 1990, on aurait fort bien pu observer, une fois en l'an 2000, un retour aux meilleurs résultats des dernières années de la décennie 1970. En ce sens, l'époque que nous examinons de plus près trace une ligne de démarcation; c'est une période où on pense revenir à la « bonne vieille époque » des résultats appréciables des immigrants sur le marché du travail. Nous nous intéresserons en outre aux résultats des immigrants récents très instruits. On aurait pu s'attendre à ce que ce groupe mette son bagage à profit dans une période de croissance économique rapide, d'expansion du secteur des technologies de l'information et des communications et de progression générale de l'économie du savoir.[2]

Cette étude sommaire fait appel aux constatations de deux autres études en particulier, celles de Picot et Hou (2003) et de Frenette et Morissette (2003). En conclusion, nous récapitulerons certaines des explications le plus souvent données par diverses études de la dégradation des résultats des immigrants à leur entrée au pays. Les résultats que nous présentons sont fondés sur les données des recensements de 1981, 1986, 1991, 1996 et 2001.

---

[1] Proportion de la population dont le revenu familial est inférieur au seuil de faible revenu (SFR) de Statistique Canada, qui est fixé à son niveau de 1992 et modifié seulement en fonction des variations de l'IPC. Ainsi, c'est là une mesure fixe – et non pas relative – de la faiblesse du revenu pendant la période étudiée.

[2] Le secteur du « haut savoir » a été le plus en croissance vers la fin des années 1990; l'emploi y a progressé de 28,6 % comparativement à 6,4 % dans l'ensemble de l'économie.

2. Décroissance des gains initiaux des immigrants

Malgré le caractère de plus en plus économique qu'a revêtu l'immigration vers la fin des années 1990, les gains des immigrants récents de sexe masculin et d'âge adulte qui travaillaient à plein temps toute l'année ont diminué de 13 % de 1980 à 2000. Ce sont deux années qui se situent à peu près au même stade dans le cycle économique (Frenette et Morissette, 2003). Chez les immigrantes récentes, les gains ont augmenté de 6 %. Pendant la même période, ceux des Canadiens de souche qui travaillaient à plein temps toute l'année se sont accrus de 10 % chez les hommes et de 11 % chez les femmes.

On peut se donner une optique longitudinale en s'attachant à des cohortes d'arrivée particulières. Il s'agit des immigrants qui sont entrés au Canada dans une période de cinq ans, disons de 1975 à 1979 ou de 1990 à 1994. Nous calculons les gains des immigrants de chaque cohorte (en proportion de ceux des gens nés au Canada) après 1 à 5 ans, 6 à 10 ans au pays et ainsi de suite. On peut déterminer de la sorte a) dans quelle mesure l'écart de gains initiaux entre immigrants et Canadiens de souche décroît avec le nombre d'années de séjour au pays et b) si l'écart s'accroît à l'arrivée.

Le graphique 1 fait voir que, pour la cohorte des dernières années 1970, l'écart de gains avait été plus que comblé après 20 ans de séjour au Canada. Après 21 à 25 ans, les immigrants d'âge adulte des deux sexes qui travaillaient à plein temps toute l'année gagnaient environ 8 % de plus que les hommes et les femmes nés au Canada. Il reste que l'écart de gains initiaux a augmenté à mesure que se succédaient les cohortes. Chez les hommes, la cohorte des dernières années 1970 recevait à l'entrée au pays[3] 90 % des gains de la population de souche et la cohorte du début des années 1990, 67 % seulement. Pour la cohorte des dernières années 1990 cependant, l'écart semble avoir nettement rétréci (si on compare cette cohorte à celle du début des années 1990), les immigrants récents recevant alors 77 % de ce que gagnait la population de souche. L'écart demeurait bien supérieur à celui de la décennie 1970.

Dans ces graphiques, nous comparons toute la population de souche à toute la population immigrante. Nous savons qu'elles diffèrent largement dans les caractéristiques qui influent sur les perspectives de gains. Signalons en particulier que les immigrants ont joui d'une instruction supérieure à celle des gens nés au Canada pendant bien des années et que leur niveau de scolarité s'est rapidement élevé, notamment vers la fin des années 1990. Dans une analyse plus appropriée, on comparerait les immigrants récents à leurs « homologues » dans la population de souche en tenant compte de caractéristiques comme celles de l'âge, de la scolarité, de l'appartenance à une minorité visible, de l'état matrimonial et de la région d'emploi (ce qui comprend les grandes villes). C'est ce qu'on fait d'habitude par une régression où on calcule le logarithme du rapport de gains entre la population immigrante et la population de souche. Le graphique 2 indique les résultats d'un tel exercice mené par Frenette et Morissette (2003). Le logarithme du rapport de gains livre une approximation des gains des immigrants exprimés en proportion de ceux des « homologues » nés au Canada lorsque les différences sont petites (disons de 10 % à 20 %), mais il y a surestimation de la différence en pourcentage lorsque les valeurs deviennent élevées (disons de 40 % à 50 %).

[3] Gains des immigrants au Canada depuis cinq ans ou moins.

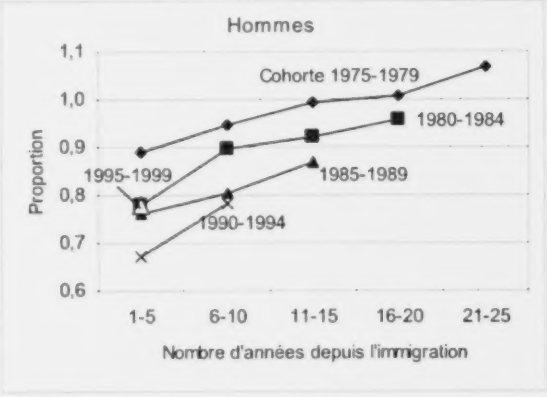
La présente analyse brosse un tableau quelque peu différent (partie A du graphique 2). Comme au graphique 1, l'écart de gains s'accroît nettement à mesure que se succèdent les cohortes tant à l'entrée au pays qu'après de nombreuses années de séjour. On constate toutefois une augmentation supérieure si on tient compte des différences entre population immigrante et population de souche. Chez les hommes, le logarithme du rapport de gains à l'entrée tombe de 0,83 pour la cohorte des dernières années 1970 à 0,55 pour la cohorte des premières années 1990. Mentionnons en outre que, dans cette analyse, on discerne seulement une légère diminution de l'écart de gains initiaux entre les cohortes des premières et des dernières années 1990 (le rapport monte de 0,55 à 0,60). Cette amélioration relativement infime par rapport à ce que décrit le graphique 1 est probable, puisque la cohorte des dernières années 1990 était bien plus instruite. Si on tient compte de cette plus grande scolarisation et des attentes supérieures qui y sont liées en matière de gains, on peut voir que les gains initiaux ne s'améliorent guère. L'écart à l'entrée au pays demeure bien plus grand qu'entre les cohortes des années 1970 ou 1980.

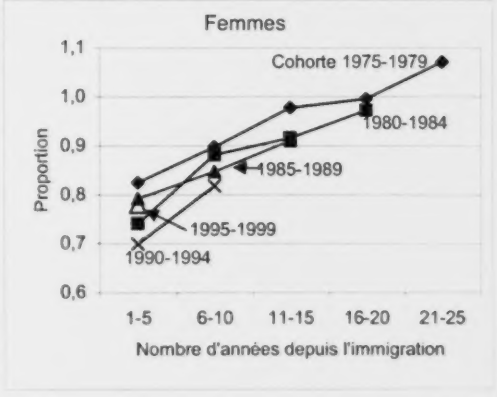
Comme nous l'avons noté, l'histoire de l'« assimilation économique » des immigrants se présente généralement ainsi : ceux-ci gagnent moins à leur arrivée, mais après un certain nombre d'années de séjour, l'écart de gains par rapport aux « homologues » nés au Canada rétrécit ou disparaît (Carliner, 1981; Chiswick, 1978; Borjas, 1985; Meng, 1987). Au graphique 2, ce scénario est respecté par la cohorte des dernières années 1970, mais c'est la dernière à montrer des signes d'élimination de l'écart après de nombreuses années de séjour au pays. Même dans cette cohorte, les gains n'excèdent pas ceux de la population de souche (comme ils le faisaient au graphique 1), mais le rattrapage est presque intégral, puisqu'ils atteignent environ 97 % des gains des « homologues » nés au Canada après plus de 20 ans (graphique 2). Il sera plus difficile aux cohortes plus récentes de faire disparaître cet écart de gains. Même après 16 à 20 ans de séjour au pays, les cohortes d'arrivée de la décennie 1980 recevaient environ 85 % de ce que gagnaient leurs homologues (graphique 2). La cohorte du début des années 1990 avait en gros 70 % des gains de la population de souche après 6 à 10 ans de séjour (logarithme du rapport de gains de 0,7). On ne sait au juste si elle pourrait faire son rattrapage en 20 ans. Là encore, les tendances sont semblables pour les femmes.

Il convient toutefois de noter que plus l'écart est grand à l'entrée au pays, plus les gains s'élèvent rapidement (graphique 2). Ainsi, le taux de progression salariale (qui est la pente de la courbe au graphique 2) était bien plus grand dans les cohortes des années 1990 que dans celles des années 1980. Malgré tout, les gains sont demeurés plus modestes dans les cohortes plus récentes que dans les cohortes antérieures, quel que soit le nombre d'années de séjour au pays.

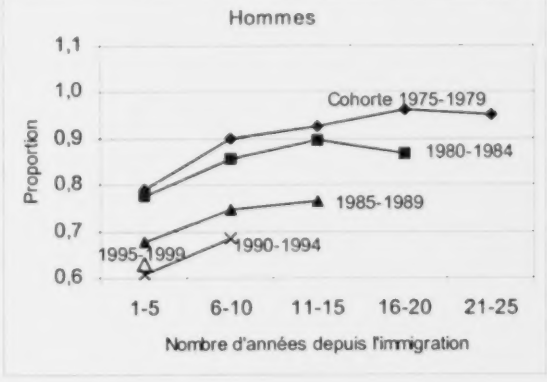
Graphique 1 : Gains de la population immigrante en proportion de ceux de la population de souche sans égard aux différences entre ces deux populations

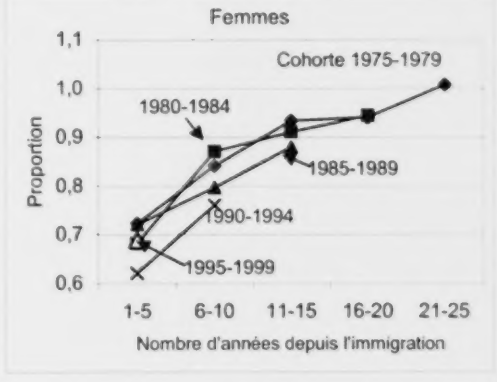
A. Gens de 16 à 64 ans travaillant à plein temps toute l'année





B. Titulaires d'un baccalauréat de 16 à 64 ans travaillant à plein temps toute l'année

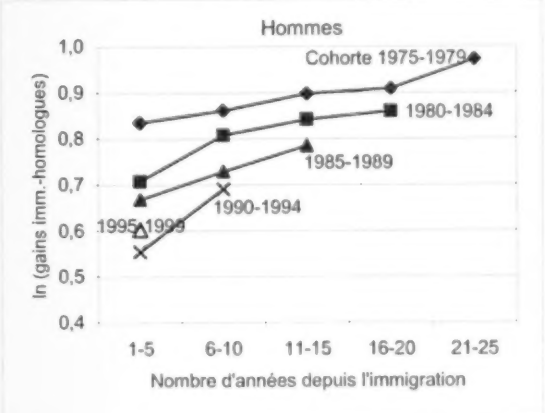


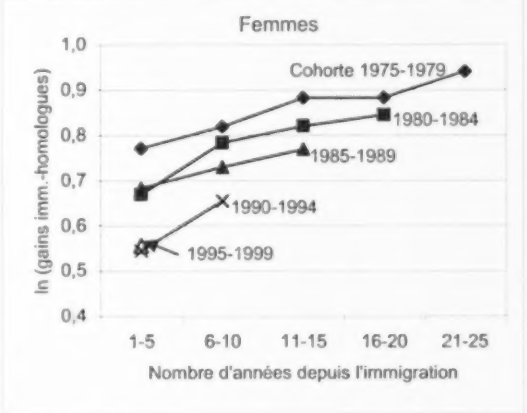


Source : Frenette et Morissette, 2003.

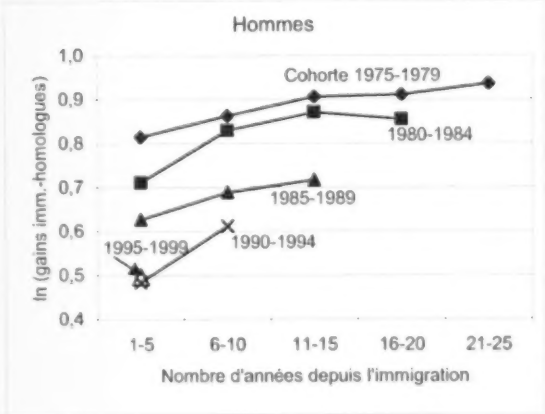
Graphique 2 : Logarithme du rapport* de gains** : gains des immigrants par rapport à ceux des « homologues » nés au Canada

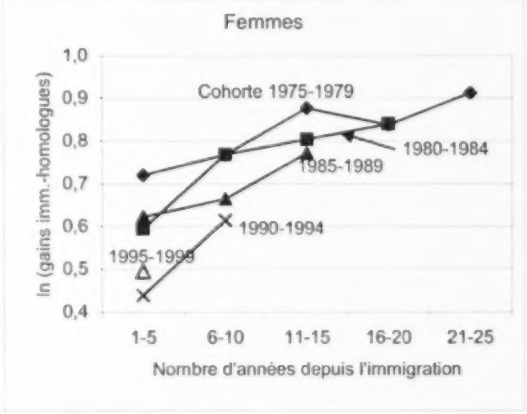
A. Gens de 16 à 64 ans travaillant à plein temps toute l'année





B. Titulaires d'un baccalauréat de 16 à 64 ans travaillant à plein temps toute l'année





* Il s'agit du logarithme naturel du rapport entre les gains respectifs des immigrants et des homologues nés au Canada. Si les différences de gains sont petites (10 % à 20 %), le logarithme du rapport livre une approximation des gains de la population immigrante exprimés en proportion de ceux de la population de souche. Si les différences sont grandes (disons de 40 % à 50 %), il tend à surestimer la différence en pourcentage.

** Valeurs prévues d'après un modèle où sont pris en compte la scolarité, l'expérience professionnelle estimée, l'appartenance à une minorité visible, l'état matrimonial et la région (comprenant les grandes villes).

Source : Frenette et Morissette, 2003.

La décroissance des gains initiaux était aussi grande chez les immigrants avec formation universitaire

Les parties inférieures des graphiques 1 et 2 présentent des résultats semblables pour les immigrants titulaires d'un baccalauréat. Dans la population masculine travaillant à plein temps toute l'année, les immigrants arrivés vers la fin des années 1970 recevaient environ 82 % de ce que gagnaient leurs homologues nés au Canada (logarithme du rapport de gains de 0,82 après prise en compte du nombre estimé d'années d'expérience professionnelle et de la région d'emploi). Dans les années 1990, ce rapport n'était plus que de 0,5 environ. On a pu observer une légère amélioration entre le début et la fin des années 1990, mais les gains initiaux relatifs sont demeurés bien inférieurs à ceux des cohortes des années 1970 ou 1980. Là encore, les tendances sont les mêmes dans la population féminine. Les immigrants récents ayant un bagage universitaire ont de plus en plus été incapables de monnayer professionnellement leur instruction et leur expérience comme avaient pu le faire les cohortes antérieures. Comme pour l'ensemble de la population immigrante cependant, plus l'écart de gains initiaux était grand, plus la progression salariale était rapide (avec le nombre d'années de séjour au pays).

3. Aggravation de la faiblesse du revenu chez les immigrants récents

Le revenu du travail est la principale source de revenu de la plupart des familles, aussi ne s'étonnera-t-on pas que la décroissance des gains initiaux relatifs ait des répercussions sur les taux de faible revenu. La proportion d'immigrants récents dont le revenu familial était inférieur au seuil de faible revenu[4] a monté de 24,6 % en 1980 à 31,3 % en 1990 et à 35,8 % en 2000. Ces années se situent en gros en période de crête du cycle économique et révèlent donc assez bien les tendances à plus long terme. Pendant cette période, les taux de faible revenu ont diminué dans la population de souche, passant de 17,2 % en 1980 à 14,3 % en 2000. Ce n'est donc pas une détérioration générale des conditions économiques pour tous les Canadiens qui est à l'origine de la montée de ces taux dans la population immigrante. Les taux étaient 1,4 fois plus élevés chez les immigrants récents que dans la population de souche en 1980 et, en l'an 2000, de 2,5 fois supérieurs. La situation s'est améliorée chez les immigrants récents de 1995 à 2000 (les taux tombant de 47,0 % à 35,8 %), mais le gros de cette évolution n'est pas le reflet d'une tendance à plus long terme d'amélioration des résultats, mais simplement la baisse des taux à attendre dans une période de très forte reprise de l'économie. Le taux de faiblesse *relative* du revenu des immigrants récents (par rapport à la population de souche) a très peu décru (supériorité de 2,5 fois, et non plus de 2,7). La détérioration des taux de faible revenu depuis 20 ans n'est pas propre aux immigrants récents. Elle a été observée dans tous les groupes issus de l'immigration, quel que soit le nombre d'années de séjour au Canada (tableau 1), la seule exception étant les immigrants qui sont depuis plus de 20 ans au pays.

---

[4] Nous nous reportons au SFR (seuil de faible revenu) après transferts et avant impôt de Statistique Canada; il faut préciser que les données de recensement ne renseignent pas sur l'impôt payé.

Tableau 1. Taux de faible revenu selon la situation d'immigrant, Canada, 1980-2000

				Taux de faible revenu* Nombre d'années de résidence au Canada						Taux de faible revenu par rapport à la population de souche Nombre d'années de résidence au Canada				
	Ensemble de la population	Non-immigrants	Ensemble des immigrants	<= 5	6 - 10	11-15	16-20	> 20	Ensemble des immigrants	<= 5	6 - 10	11-15	16-20	> 20
1980	0,171	0,172	0,170	0,246	0,187	0,144	0,147	0,167	1,0	1,4	1,1	0,8	0,9	1,0
1985	0,187	0,185	0,193	0,342	0,260	0,198	0,159	0,165	1,0	1,8	1,4	1,1	0,9	0,9
1990	0,155	0,151	0,171	0,313	0,242	0,190	0,152	0,126	1,1	2,1	1,6	1,3	1,0	0,8
1995	0,191	0,176	0,247	0,470	0,353	0,272	0,221	0,155	1,4	2,7	2,0	1,6	1,3	0,9
2000	0,156	0,143	0,202	0,358	0,283	0,227	0,191	0,133	1,4	2,5	2,0	1,6	1,3	0,9

* Après transferts et avant impôt; SFR de 1992 modifié seulement en fonction des variations de l'IPC.

Source de données : données d'un échantillon à 20 % des recensements de 1981 à 2001.

Source : Picot et Hou, 2003.

La dégradation du bien-être économique des familles des immigrants récents pourrait avoir été concentrée dans certains groupes. Toutefois, Picot et Hou (2003) sont parvenus à la conclusion que tel n'était généralement pas le cas. La montée des taux de faible revenu s'observait dans tous les groupes d'instruction et d'âge, dans tous les types de familles et chez les gens qui parlaient français, anglais ou une autre langue au foyer. La région d'origine était la seule caractéristique pour laquelle on relevait des différences. Les taux de faible revenu ont en réalité décru de 1980 à 2000 chez les immigrants récents de quelques régions d'origine comme les États-Unis, l'Europe occidentale, l'Asie du Sud-Est et les Caraïbes (même une fois prises en compte les différences de scolarité, de langue du foyer, de type familial et d'âge entre les cohortes). Il reste que, dans le cas des régions d'origine qui rendaient compte en 2001 des trois quarts des arrivées récentes, ils étaient en hausse (tableau 2). Il s'agit notamment de la plupart des régions d'Asie, de l'Europe septentrionale, orientale et méridionale et de l'Afrique. Ces résultats semblent indiquer que certains facteurs (reconnaissance de l'expérience professionnelle et du bagage scolaire acquis, compétence linguistique, qualité des écoles, etc.) liés aux régions d'origine pourraient jouer un grand rôle dans la dégradation des résultats économiques des immigrants. Nous reviendrons sur la question.

Tableau 2 : Variation en pourcentage des taux de faible revenu de 1980 à 2000 selon les régions d'origine		
	Données brutes	Prise en compte de l'âge, de la scolarité, de la langue et du type de famille
Région d'origine		
Asie du Sud-Est	-35 %	-25 %
Europe occidentale	-24 %	-16 %
États-Unis	-18 %	-12 %
Caraïbes	-2 %	-5 %
Amérique du Sud et Amérique centrale	-2 %	+1 %
Europe septentrionale	+14 %	+24 %
Europe orientale	+22 %	+34 %
Asie de l'Ouest	+52 %	+64 %
Europe méridionale	+61 %	+115 %
Asie de l'Est	+68 %	+90 %
Asie du Sud	+82 %	+86 %
Afrique	+121 %	+94 %
Source : Picot et Hou, 2003.		

Vu le caractère généralisé de la montée des taux de faible revenu, on ne s'étonnera pas que Picot et Hou (2003) aient conclu que moins de la moitié – et sans doute bien moins – de cette montée chez les immigrants récents est due à l'évolution des caractéristiques de ceux-ci. Ces auteurs n'ont pas pu être plus précis en raison des limites des techniques d'analyse ayant servi à déterminer cet effet. Leur étude portait sur l'évolution de la composition de l'immigration selon la région d'origine, la scolarité, la langue du foyer, l'âge et le type familial. Il en sera plus question dans l'examen récapitulatif qui clôt la présente étude.

Tout comme la description qui précède des résultats sur le plan des gains, l'analyse de la faiblesse du revenu vise les diplômés d'université. Si les immigrants récents qui étaient titulaires d'un grade universitaire étaient plus favorisés que, disons, ceux qui n'avaient que le diplôme d'études secondaires, le taux d'aggravation de la faiblesse du revenu a été plus élevé dans les années 1990 chez les immigrants avec formation universitaire. Pour les adultes ayant fait au plus des études secondaires, il a augmenté de 25%. Chez les immigrants récents ayant un bagage universitaire, il s'est accru de 44 %, passant de 19,1 % en 1990 à 27,5 % en 2000 (tableau 3). Il semble ne pas y avoir de grande différence selon la nature des grades obtenus. Chez les titulaires d'un grade en génie ou en sciences appliquées qui étaient âgés de 24 à 44 ans, les taux de faible revenu ont monté de 14,7 % à 24,2 % de 1990 à 2000, et ce, malgré l'essor du secteur de la technologie jusqu'en 2000. En 1990, les immigrants récents ayant un tel bagage universitaire présentaient des taux de faible revenu de 4,6 fois supérieurs à ceux de leurs homologues nés au Canada et, en 2000, cette supériorité était de 7,0. Le scénario se révèle semblable pour d'autres disciplines. Ainsi, chez les immigrants récents d'âge mûr qui étaient titulaires d'un grade en enseignement, en sciences sociales ou en commerce, les taux étaient aussi en hausse, étant passés de 18,2 % à 27,7 %.

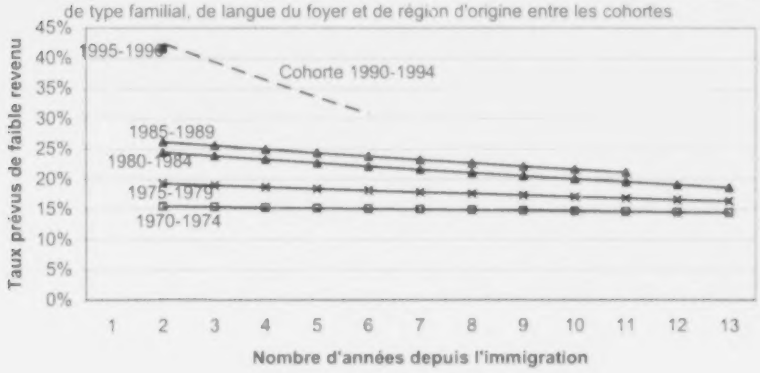
Tableau 3 : Taux de faible revenu des immigrants récents de 25 à 65 ans selon le niveau de scolarité			
Niveau de scolarité le plus élevé	1990	2000	Variation des taux en pourcentage de 1990 à 2000
Moins que les études secondaires	34,3	38,4	13,1 %
Études secondaires complètes	31,0	38,8	25,2 %
Études postsecondaires incomplètes	26,4	33,7	27,6 %
Grade universitaire	19,1	27,5	44,0 %
Source : Picot et Hou, 2003.			

Notre point de mire jusqu'ici a été les résultats des immigrants à leur entrée au pays. Qu'advient-il d'eux après un certain nombre d'années de séjour au Canada? Nous avons déjà noté que l'écart de gains (par rapport à la population de souche) rétrécit bel et bien.

Des tendances semblables s'observent pour les taux de faible revenu. Le graphique 3 indique les taux prévus à l'entrée au pays des cohortes d'arrivée entre le début des années 1970 et la fin des années 1990, ainsi que l'évolution de ces taux au fil des ans depuis l'immigration (d'après les résultats d'un modèle de régression qui tient compte des différences de scolarité, d'âge, d'état matrimonial, de langue du foyer et de type familial entre les cohortes). Les taux décroissent effectivement depuis l'immigration; ce qui est peut-être plus important encore, c'est que plus ils sont élevés à l'arrivée, plus ils décroissent vite par la suite (amélioration). On relève donc des signes d'un certain rattrapage des cohortes des années 1980 et 1990 sur les cohortes antérieures en ce qui concerne ces taux. Ce n'est cependant nullement dire que l'écart disparaît entre ces groupes. Les taux de faible revenu demeurent bien plus élevés chez les immigrants arrivés au pays dans les années 1980 et au début des années 1990 que dans les cohortes antérieures, quel que soit le nombre d'années de séjour au pays.

Graphique 3. Taux prévus de faible revenu des immigrants de diverses cohortes

- d'après un modèle de régression qui tient compte des différences d'âge, de scolarité, de type familial, de langue du foyer et de région d'origine entre les cohortes



Source : Picot et Hou, 2003.

La montée des taux de faible revenu dans les plus grandes villes du pays a été largement concentrée dans la population immigrante

Une dichotomie paraît désormais marquer le phénomène de la faiblesse du revenu au pays avec des taux en hausse dans la population immigrante et en baisse dans la population de souche. Dans l'ensemble, ces taux sont tombés de 17,2 % à 14,3 % de 1980 à 2000 dans la population de souche. Même dans les groupes qu'on a toujours associés à ce phénomène, ils sont en décroissance. Pendant la même période, ils ont respectivement diminué de 12,5 et 16 points chez les personnes âgées et dans les familles monoparentales au sein de la population de souche, tout en demeurant pour ainsi dire inchangés dans les jeunes familles. Comme nous l'avons dit, ils se sont élevés dans la population immigrante (sauf chez les immigrants comptant plus de 20 ans de séjour au pays).

Ce fait, joint à la constatation que les immigrants, plus particulièrement les immigrants récents, tiennent une place croissante dans la population des principales villes du pays, nous indique que toute évolution des taux de faible revenu dans ces villes pourrait être largement concentrée chez les immigrants. Picot et Hou (2003) en apportent la confirmation. Dans les trois plus grandes villes du pays où s'établissent les immigrants récents dans leur vaste majorité, les taux ont augmenté de 1990 à 2000, soit de 1,9, 3,1 et 0,3 points respectivement à Toronto, Vancouver et Montréal, et ce, bien que les conditions économiques dans ces milieux urbains en 2000 aient été sinon bien supérieures, du moins semblables à celles de 1990. Le taux de chômage est tombé de 10,5 % à 7,7 % à Montréal et de 7,5 % à 5,9 % à Vancouver. Il s'est un peu élevé à Toronto, passant de 5,2 % à 5,5 %.

Dans ces milieux, presque toute la montée des taux de faible revenu s'est trouvée concentrée dans la population immigrante (tableau 4). Deux facteurs contribuent aux pressions à la hausse qui s'exercent sur ces taux dans les villes : (1) les immigrants forment une proportion croissante de la population (les immigrants récents en particulier) et ont toujours présenté des taux de faible

revenu supérieurs à ceux de l'ensemble de la population; (2) ces mêmes taux ont augmenté chez les immigrants. Ces facteurs combinés ont eu pour effet d'accroître de 2,8 points le taux de faiblesse du revenu à Toronto de 1990 à 2000 (tableau 4). Le gros de cette augmentation est dû aux immigrants ayant au plus 10 ans de séjour au pays. Cette tendance à la hausse des taux de faible revenu de la population immigrante dans cette ville a quelque peu été compensée par une réduction de 0,9 point des taux correspondants de la population de souche. Le résultat est que, à Toronto, le taux d'ensemble s'est accru de 1,9 point. La même chose s'est passée dans les deux autres villes. À Vancouver, l'aggravation de la faiblesse du revenu chez les immigrants (avec leur importance numérique croissante) a fait monter le taux de 4,7 points avec pour contrepoids partiel une diminution de 1,7 point dans la population de souche, d'où une hausse de 3,1 points dans l'ensemble pour cette ville.

Tableau 4 : Évolution des taux de faible revenu dans les trois plus grandes villes du Canada de 1990 à 2000

Ville	Évolution des taux de faible revenu	Évolution due aux* : Non-immigrants	Évolution due aux* : Immigrants
Toronto	1,9 point	-0,9 p.	2,8 p.
Vancouver	3,1 p.	-1,7 p.	4,7 p.
Montréal	0,3 p.	-1,1 p.	1,4 p.

* L'évolution due aux immigrants peut tenir à la fois à la place croissante que tiennent ceux-ci (et plus particulièrement les immigrants récents) dans la population des villes et à la montée des taux de faible revenu dans la population issue de l'immigration.

Source : Picot et Hou, 2003.

À l'échelle du pays, les taux de faible revenu n'ont guère changé dans les années 1990, car deux tendances se sont annulées l'une l'autre, à savoir une diminution de 1,0 point dans la population de souche et une augmentation du même ordre dans la population immigrante.

Il faut toutefois se rappeler que nous parlons ici des *variations* de ces taux. S'il est question de *niveaux* de faible revenu, les immigrants forment toujours une minorité, bien que celle-ci soit en croissance. En 2000, les immigrants représentaient 28,5 % de la population à faible revenu contre 20 % seulement en 1980.

4. Pourquoi une décroissance des gains initiaux relatifs et une montée des taux de faible revenu chez les immigrants récents?

Depuis déjà quelque temps, les chercheurs tentent de cerner les causes de la décroissance des gains initiaux en particulier. Les explications possibles ne manquent pas. En voici quelques-unes parmi les principales. Il y en a sans doute d'autres. Notre bref exposé ne saurait accueillir toutes les explications possibles et le lecteur qui s'intéresse à la question devrait consulter les documents cités en référence pour mieux se renseigner à ce sujet.

- **Évolution des caractéristiques des immigrants qui arrivent au Canada**

  Il est bien connu que les immigrants viennent de pays très différents des pays d'origine dans les années 1970, par exemple. De 1981 à 2001, ils ont été proportionnellement moins nombreux à quitter les États-Unis, l'Europe septentrionale et méridionale, les Caraïbes, l'Amérique du Sud, l'Amérique centrale et l'Asie du Sud-Est. La proportion des immigrants « récents » de ces régions est tombée de 65 % à 28 %. Les régions qui ont gagné en importance relative sur ce plan sont notamment l'Europe orientale, l'Asie du Sud (Inde et Pakistan), de l'Est (Chine, Corée et Japon) et de l'Ouest (Iraq, Iran et Afghanistan) et l'Afrique. Dans l'ensemble, le poids des cohortes récentes en provenance de ces régions s'est accru de 1981 à 2001, passant de 35 % à 72 %. Les immigrants dont ce sont les régions d'origine peuvent recevoir des gains moindres à leur entrée au pays, même à instruction et à expérience égales. Il se peut que, au début, leur capital humain soit moins transférable à cause de problèmes possibles de langue, de différences culturelles, de qualité de l'éducation et peut-être même de discrimination.

  Il y a d'autres éléments d'évolution des caractéristiques des immigrants qui pourraient avoir nui à leurs gains initiaux : moins d'immigrants ont, à leur entrée au pays, le français ou l'anglais comme langue maternelle (nous ne disposons malheureusement pas de bonnes mesures de la compétence linguistique à l'arrivée).

  Des études comme celles de Baker et Benjamin (1994), de Frenette et Morissette (2003) et d'Aydemir et Skuterud (2004) semblent indiquer que, pour peut-être un tiers, la décroissance des gains initiaux est imputable à cette évolution des caractéristiques des immigrants à leur entrée au pays et, plus précisément, à celle des régions d'origine et des langues maternelles. Voilà un facteur qui a de l'importance, mais sans prédominer pour autant.

- **Autres facteurs qui sont peut-être liés à l'évolution des régions d'origine : qualité de l'éducation, compétence linguistique et discrimination**

  D'autres effets largement impossibles à mesurer pourraient être liés à l'évolution des régions d'origine. Un facteur qui joue est l'éventuelle moindre qualité du système éducatif dans un certain nombre de pays d'où nous viennent aujourd'hui les immigrants. Sweetman (2003) s'est attaché à cette question en se reportant aux résultats d'examen d'une enquête internationale sur l'aptitude à lire, à écrire et à compter comme variable substitutive de la qualité de l'éducation dans un pays. Il trouve une certaine confirmation de l'idée qu'une moindre qualité de la formation scolaire dans certaines des nouvelles régions d'origine concourt à la décroissance des gains initiaux. Une moindre compétence linguistique des immigrants à leur arrivée pourrait aussi jouer comme facteur. La compétence linguistique et l'aptitude à communiquer ont à voir avec la productivité et, par conséquent, avec le salaire que reçoivent les travailleurs.

  Il n'existe malheureusement pas de données de bonne qualité sur l'évolution au fil des ans de la compétence linguistique (dans l'une ou l'autre des langues officielles) des immigrants récents, d'où la difficulté pour les chercheurs de jauger l'incidence de cette variable. Même si l'aptitude à converser paraît suffire, il se peut que la capacité de travailler dans l'une ou

l'autre des langues officielles ait diminué chez les nouveaux immigrants lorsqu'il s'agit d'exécuter des tâches plus complexes. Dans une récente étude (2003), Ferrer, Green et Riddell se demandent si la rétribution moindre de l'expérience acquise à l'étranger (dont nous parlerons plus loin) a à voir avec une meilleure aptitude à lire, à écrire et à compter chez les immigrants du passé par rapport aux immigrants plus jeunes. Ces auteurs se servent de données détaillées d'examens d'aptitude, mais ne trouvent guère d'éléments de confirmation d'une telle idée.

Une discrimination accrue est une autre possibilité. Le nombre d'immigrants appartenant à des minorités visibles a en effet notablement augmenté. Là encore, on se bute à la rareté des données permettant d'estimer l'effet de ce facteur en toute sûreté. Il se peut que certains de ces facteurs (langue, qualité de l'éducation et discrimination) jouent davantage chez les immigrants des pays d'origine plus récents (Europe orientale, Asie et Afrique) et qu'un infléchissement des courants d'immigration en faveur de ces pays ait rendu ces questions plus importantes pour l'ensemble des immigrants avec pour résultat une baisse des gains initiaux. Si tel était le cas, ces effets seraient appréhendés dans le genre d'analyse statistique que nous présentons plus haut et qui nous dit que, pour un tiers en gros, la décroissance des gains est due à l'évolution de la composition de l'immigration selon les pays d'origine et d'autres caractéristiques. Si l'importance de ces questions *change* pour des pays d'origine en particulier (perte de qualité de l'éducation par rapport au système éducatif canadien, montée de la discrimination contre la population issue de certains pays, dégradation de la compétence linguistique des immigrants en sol canadien) ou qu'elle s'accroît sur le marché du travail de notre pays (un même handicap d'ordre linguistique nuit plus aux immigrants aujourd'hui qu'hier, car les exigences s'élèvent en matière de langue et de communications), ces effets ne seraient pas appréhendés dans ce « tiers » que nous venons de mentionner. Compte tenu des données disponibles, il est difficile de prendre la mesure des effets de ces éléments d'évolution.

- **Rétribution des années de scolarité et question des titres scolaires**

La rétribution des années de scolarité est en baisse chez les immigrants des pays d'origine plus récents en particulier (Aydemir et Skuterud, 2003). Exprimée en revenu du travail, une année de formation universitaire, par exemple, valait moins pour les immigrants récents vers la fin des années 1990 que dans les années 1960; c'est ce qui se produisait dans les pays d'origine mêmes, et le phénomène ne tenait pas simplement à l'évolution de la composition de l'immigration selon les pays d'origine. Ainsi, nous avons assisté à une diminution des gains des immigrants avec formation universitaire et à une montée des taux de faible revenu dans ce groupe, tout comme chez les immigrants ayant d'autres niveaux de scolarité. Il reste que les chercheurs qui ont étudié la question des titres scolaires ont posé la question d'une manière un peu différente. Après prise en compte des années de scolarité, ils se sont demandé ce que valait l'acquisition même d'un titre universitaire (grade) pour un immigrant. C'est ce qu'on appelle l'effet de parchemin. L'avantage salarial que procure un grade universitaire (par rapport à la non-acquisition d'un tel grade) change-t-il? C'est une question qui se pose depuis déjà un certain nombre d'années en ce qui concerne les titres scolaires, mais pour concourir nettement à la *décroissance* des gains initiaux, il faudrait que cet effet se soit accentué ces dernières années.

Si on se reporte aux données récentes de deux études (Ferrer et Riddell, 2003; Aydemir et Skuterud, 2004), on constate qu'il est peu probable que tel soit le cas. Cette recherche vise l'effet de parchemin, c'est-à-dire la valeur du grade même (non pas du nombre d'années de scolarité nécessaires à son obtention, mais de sa simple acquisition). Elle n'établit pas de distinction entre les grades des disciplines avec ou sans autorisation d'exercer (médecine et génie, par exemple, par opposition à des disciplines comme l'histoire et les sciences économiques). Les résultats n'en sont pas moins instructifs. Les deux études montrent que la simple acquisition d'un grade fait augmenter les gains des immigrants d'une manière significative (par rapport à l'absence de grade) et que cet effet est plus marqué dans la population immigrante que dans la population de souche. Leurs auteurs en concluent cependant que l'avantage que procurent les titres scolaires n'a guère évolué depuis le début des années 1980 dans le cas des immigrants. Ce n'est pas dire que les gains des immigrants titulaires d'un grade n'ont pas diminué. Comme nous l'avons signalé, ils ont décru selon la décroissance même de la rétribution des années de scolarité. C'est plutôt dire que l'avantage *relatif* du titulaire d'un grade (par rapport au non-titulaire d'un grade) n'a pas nettement évolué. On a donc l'impression que, dans l'ensemble des disciplines, la question des titres scolaires ne s'est pas aggravée (il aurait pu y avoir dégradation dans des disciplines en particulier). Les titulaires d'un grade n'ont toutefois pas échappé à la détérioration des résultats salariaux, comme nous l'avons dit plus haut.

- **Décroissance de la rétribution de l'expérience professionnelle acquise à l'étranger**

Un autre facteur dont l'importance s'accroît dans les études très récentes est celui du « rendement décroissant de l'expérience acquise à l'étranger ». On peut y voir un phénomène de concentration croissante de la détérioration des gains à l'arrivée chez les immigrants plus âgés. Le capital humain est formé dans une large mesure de l'éducation-formation et de l'expérience professionnelle avec les compétences qu'elle apporte. On s'attend d'ordinaire à ce que ce capital humain reçoive une rétribution quelconque lorsqu'on entre sur le marché du travail.

Dans un certain nombre d'études récentes, on a observé que l'expérience professionnelle acquise à l'étranger par les immigrants qui nous arrivent est de plus en plus négligée sur le marché du travail de notre pays (Schaafsma et Sweetman, 2001; Green et Worswick, 2002; Frenette et Morissette, 2003; Aydemir et Skuterud, 2003). En d'autres termes, les immigrants plus âgés qui entrent au pays et qui, vers la fin des années 1970 ou au début des années 1980, gagnaient nettement plus que les immigrants plus jeunes, sans doute grâce à leur expérience (une fois pris en compte les facteurs de l'éducation, etc.), jouissent bien moins de cet avantage aujourd'hui. L'expérience qu'ils ont acquise à l'étranger semble entrer bien moins en ligne de compte de nos jours qu'il y a 20 ans, disons. Schaafsma et Sweetman (2001) ont noté que l'âge à l'immigration importe. À l'aide des données des recensements de 1986 à 1996, ils ont pu constater que les travailleurs plus âgés avaient droit en moyenne à une faible rétribution tant de l'expérience professionnelle que de l'instruction acquises à l'étranger. Dans le cadre du programme d'étude lancé par les services de recherche de Citoyenneté et Immigration Canada, Green et Worswick (2002) ont constaté que la rétribution de l'expérience professionnelle étrangère diminuait pour les cohortes d'arrivée qui se succédaient, d'où la possibilité qu'on tienne là une explication de la décroissance des gains initiaux. Ces auteurs ont observé l'effet en question autant dans la catégorie de la famille que dans la composante économique, aussi

l'évolution de la composition de l'immigration selon ces catégories n'est-elle pas un facteur déterminant.

Ils en concluent que le rendement décroissant de l'expérience est un des grands facteurs sinon le plus important qui soient liés à cette perte de gains chez les immigrants récents. C'est aussi la conclusion que tirent Aydemir et Skuterud. Frenette et Morissette retiennent l'idée eux aussi. Ils notent que, de 1980 à 2000, les gains n'ont pas décru en réalité chez les immigrants « récents » très jeunes (de 25 à 29 ans) et que cette diminution s'est trouvée concentrée chez les immigrants de sexe masculin et de plus de 30 ans. Lorsqu'ils ont d'abord observé cet effet, Green et Worswick ont donné à entendre que le phénomène pourrait être lié à la fois à l'infléchissement de la composition de l'immigration en faveur de pays d'origine pour lesquels il est plus difficile d'évaluer les avantages de l'expérience acquise à l'étranger, et à une décroissance de la rétribution de l'expérience étrangère *à l'intérieur* des pays d'origine. Leur conclusion est que ce rendement décroissant de l'expérience n'est pas évident chez les immigrants des régions d'origine traditionnelles (Europe du Nord-Ouest, pays anglophones, etc.) et qu'il concerne largement les immigrants des régions d'origine plus récentes. Aydemir et Skuterud tirent à peu près la même conclusion en disant que le phénomène touche les immigrants des régions d'origine « non traditionnelles », notamment de l'Europe orientale, de l'Asie et de l'Afrique. Ces auteurs se sont rendu compte que l'expérience étrangère ne valait presque plus rien sur le marché du travail canadien pour les immigrants de ces régions.

Comment expliquer la décroissance de la rétribution de l'expérience étrangère à l'intérieur des régions d'origine? Nous ne disposons guère de données objectives sur la question. Comme nous l'avons signalé, Ferrer, Green et Riddell se sont demandé si le phénomène était lié à l'alphabétisation relative des travailleurs jeunes et âgés pour découvrir que ces compétences relatives ne rendaient guère compte d'un tel effet. D'autres ont évoqué la possibilité d'un nouveau clivage sur le plan de la technologie. L'expérience technologique acquise en Europe de l'Est et en Asie pourrait ne pas être directement applicable au marché du travail canadien, d'où cette moindre rétribution. L'effet pourrait s'accentuer, car la technologie progresse plus vite dans des pays plus avancés comme le Canada. Il se peut aussi que, pouvant compter sur une main-d'œuvre très instruite et en croissance rapide au pays (voir plus loin), les employeurs soient moins enclins à prendre le temps d'évaluer l'expérience acquise à l'étranger (avec les années de scolarité) par les immigrants, plus particulièrement par les immigrants très scolarisés. Ainsi, on fait quelque peu fi de l'expérience et de la scolarité, mais ce que nous en disons pour l'instant n'est que conjecture.

Aydemir et Skuterud en viennent à la conclusion que, chez les immigrants récents, la moindre rétribution des années de scolarité et, en particulier, de l'expérience acquise à l'étranger rend compte en gros des deux tiers de la décroissance des gains initiaux dont nous avons parlé.

- **Détérioration des résultats sur le marché du travail des nouveaux actifs en général et des immigrants en particulier**

Les résultats qu'obtiennent sur le marché du travail les jeunes actifs, plus particulièrement les hommes, se sont dégradés au Canada tout au long des années 1980 et 1990. Les gains des jeunes hommes ont été en baisse dans toute cette période (Picot, 1998; Beaudry et Green, 2000).

Les immigrants qui nous arrivent font eux aussi leur entrée sur le marché du travail canadien, et il se peut que ce qui fait baisser les gains des jeunes en général (et que nous comprenons encore mal) ait le même effet sur les gains des « immigrants récents ». Green et Worswick constatent que, chez les hommes récemment issus de l'immigration, ce phénomène pourrait expliquer 40 % de la décroissance des gains initiaux. Toutefois, ils constatent aussi que cet effet concentré dans les années 1980 a perdu de son importance dans les années 1990. Frenette et Morissette y voient également un facteur d'importance, tout comme Aydemir et Skuterud.

- **Variations des conditions macro-économiques**

Le Canada a connu deux grandes récessions au début des années 1980 et 1990. C'est au début des années 1980 qu'on a d'abord observé une importante évolution à la baisse des gains initiaux. La situation des immigrants récents s'est encore largement détériorée dans les premières années de la décennie 1990, période où les niveaux d'immigration sont demeurés élevés en période de récession. Cela devait amener un certain nombre de chercheurs à se demander si l'évolution des conditions macro-économiques aurait pu jouer un grand rôle dans les tendances des gains. Bloom et Gunderson (1991) et McDonald et Worswick (1998) ont relevé l'effet du cycle économique sur les gains des immigrants et les derniers de ces auteurs en ont conclu que les gens issus de l'immigration sont plus heurtés par les récessions que ceux qui sont nés au Canada. Dans une étude de 1997 sur les différences de taux de chômage entre population immigrante et population de souche, McDonald et Worswick (1997) ont tiré la conclusion que l'écart de taux de chômage se dilatait en période de récession et se contractait nettement (pour tomber presque à zéro) en période d'expansion. Reitz (2001) en a conclu que les variations des conditions macro-économiques ne sauraient entièrement expliquer l'évolution générale à la baisse des résultats économiques des immigrants.

Aydemir (2002) a regardé la baisse des taux d'emploi et d'activité (sans examiner les gains) dans la population immigrante pour conclure à son tour que les conditions macro-économiques (mesurées par le taux de chômage) rendaient compte de jusqu'à la moitié de la diminution du taux d'activité des immigrants dans la récession du début des années 1990, et d'une proportion moindre de la décroissance du taux d'emploi. Il y avait une dégradation appréciable des résultats économiques (taux d'activité et d'emploi) même une fois prises en compte les conditions macro-économiques. Dans la seconde moitié des années 1990, la situation économique s'est considérablement redressée et, en 2000, le chômage tombait à des niveaux qu'on n'avait pas vus en plus de 20 ans. Les gains relatifs des immigrants (par rapport aux « homologues » nés au Canada) se sont un peu améliorés, mais restaient bien en deçà des niveaux observés dans les années 1970, voire dans les années 1980 (comme nous l'avons indiqué). Il paraît donc improbable que les conditions macro-économiques expliquent, entièrement ou en grande partie, la décroissance à long terme des gains relatifs des immigrants récents.

- **Forte concurrence d'une population de souche jouissant d'une instruction sans cesse plus grande**

  L'offre de main-d'œuvre hautement qualifiée au Canada s'est accrue à un rythme très rapide. Le nombre de femmes actives titulaires d'un grade a quadruplé en 20 ans seulement. Pour une diplômée d'université en 1980, on en compte aujourd'hui quatre. Le nombre d'hommes titulaires d'un grade a plus que doublé. Dans les études consacrées à l'avantage social que procure un grade (gains des diplômés d'université par rapport à ceux des diplômés de l'école secondaire), on a observé que, en général, cet avantage s'était nettement accru aux États-Unis, mais pas outre mesure au Canada depuis 20 ans[5] (Burbidge et coll., 2002). Devant une demande en apparence croissante qui s'attache à des compétences multipliées dans une main-d'œuvre hautement scolarisée, on peut se demander pourquoi les salaires relatifs des diplômés d'université ont augmenté aux États-Unis, mais non au Canada? Dans deux études bien connues, on fait valoir que cela tient à des différences d'offre de main-d'œuvre très instruite et que cette offre (par rapport aux travailleurs n'ayant fait que des études secondaires) s'est élevée bien plus vite dans notre pays que chez notre voisin du sud (Freeman et Needels, 1993; Murphy, Romer et Riddell, 1998).

  Reitz (2001) soutient que, malgré leur meilleure scolarisation, l'avantage *relatif* des immigrants sur le plan des niveaux de scolarité a diminué à cause de la montée plus rapide de l'instruction dans la population de souche. Il maintient en outre que la population immigrante n'a pas autant profité que la population de souche de l'élévation des niveaux de scolarité. Cela concorde avec d'autres constatations selon lesquelles l'effet de parchemin (simple acquisition d'un grade) n'a pas diminué chez les immigrants, mais la rétribution des années de scolarité a décru chez les immigrants « récents » et, à tout le moins, les résultats sur le marché du travail se sont dégradés plus vite chez les immigrants de formation universitaire que chez les autres (compte tenu de l'âge), ainsi que nous l'avons noté. Il se peut que, sur un marché du travail des plus concurrentiels pour les nouveaux actifs, même les très instruits, on néglige de plus en plus l'expérience et les années de scolarité acquises dans les « nouveaux » pays d'origine et que le facteur de la langue et les autres facteurs liés aux nouvelles régions d'origine créent un handicap concurrentiel relatif aux immigrants « récents ».

- **Évolution de l'utilisation du régime de transferts sociaux et des autres sources de revenu**

  Les facteurs que nous avons mentionnés peuvent influer sur les gains des immigrants, mais d'autres peuvent aussi agir sur les taux de faible revenu. L'évolution de la disponibilité et de l'utilisation du régime de transferts sociaux (aide sociale, assurance-emploi, etc.) dans la population immigrante est manifestement de nature à influencer ces taux. Il se peut aussi que le phénomène des inégalités de revenu ait changé dans cette population. Le gros des analyses portant sur les gains vise les gains moyens ou médians. La montée des inégalités de revenu familial et du chômage ou peut-être l'accentuation d'un effet de découragement des travailleurs pourrait pousser les taux de faible revenu en hausse par-delà ce que laisse prévoir

[5] L'avantage salarial s'est cependant accru ces dernières années chez les jeunes au pays.

l'évolution des gains familiaux moyens. Il n'y a guère eu de recherches récentes sur ces questions.

5. Conclusion

Le bien-être économique des immigrants récents s'est dégradé tout au long des années 1980 et 1990. On peut douter que le rythme de l'assimilation économique soit tel qu'un grand nombre de ces immigrants puissent parvenir à des gains ou à des taux de faible revenu comparables à ceux de la population de souche ou même des cohortes antérieures d'immigrants (Frenette et Morissette, 2003). Les explications possibles de cette détérioration sont nombreuses et, bien sûr, ne sont pas nécessairement indépendantes les unes des autres. Ainsi, une concurrence accrue des sources intérieures de main-d'œuvre, jointe à une évolution de la composition de l'immigration selon les régions d'origine, pourrait rendre les immigrants moins capables de monnayer leur instruction et leur expérience en revenu du travail. Il se peut également que le rendement décroissant de l'expérience acquise à l'étranger, la perte de compétence linguistique (si tel est le cas, mais on n'a guère mesuré ce facteur) et le renforcement de la discrimination aient eux-mêmes à voir avec l'évolution de l'immigration selon les pays d'origine.

Dans l'état actuel de la recherche, on a l'impression qu'une partie (peut-être le tiers) de la décroissance des gains globaux des immigrants à leur entrée au pays était à prévoir en raison de l'évolution des compétences linguistiques et des régions d'origine. L'élévation des niveaux de scolarité aurait pu avoir compensé dans une certaine mesure. Parmi les autres causes possibles qui ont été énumérées, la principale serait la rétribution décroissante de l'expérience acquise à l'étranger. Le phénomène de la détérioration des résultats est bien plus concentré chez les travailleurs plus âgés. Il y a de nombreux autres facteurs qui interviennent, dont le rendement décroissant des années de scolarité. On peut rendre compte du gros de la diminution des gains en s'attachant aux trois facteurs que nous avons distingués (Aydemir et Skuterud). Les gens continueront cependant à discuter des explications possibles.

Bibliographie

Abbott, Michael G. et Charles M. Beach. 1993. "Immigrant earnings differentials and birth-year-effects for men in Canada: post-war-1972." *Canadian Journal of Economics*, 25: 505-524.

Aydemir, Abdurrahman. 2003. "Les effets des cycles économiques sur l'assimilation des immigrants sur le marché du travail." Études analytiques série de documents de recherche, nº 203. Nº 11F0019 au catalogue. Ottawa: Statistique Canada.

Aydemir, Abdurrahman et Mikal Skuterud. À venir. "Explication de la détérioration des gains au niveau d'entrée des cohortes d'immigrants au Canada : 1966-2000." Études analytiques série de documents de recherché. Nº. 11F0019 au catalogue. Ottawa: Statistique Canada.

Baker, Michael et Dwayne Benjamin. 1994. "The performance of immigrants in the Canadian labour market." *Journal of Labor Economics*, 12: 369-405.

Beaudry, Paul et David Green. 2000. "Cohort patterns in Canadian earnings: assessing the role of skill premia in inequality trends." *Canadian Journal of Economics*, 33: 907-936.

Bloom, David E. et Morley Gunderson. 1991. "An analysis of the earnings of Canadian immigrants." Dans John M. Abowd et Richard B. Freeman (eds.), *Immigration, Trade and the Labour Market*. Chicago: The University of Chicago Press.

Borjas, George J. 1985. "Assimilation, changes in cohort quality, and the earnings of immigrants." *Journal of Labor Economics*, 3: 463-489.

Burbidge, J.B., L.S. Magee, et A.L. Robb. 2002. "The Education Premium in Canada and the United States." *Canadian Public Policy*, Vol. XXVIII, No. 2.

Carliner, Geoffrey. 1981. "Wage differences by language group and the market for language skills in Canada." *Journal of Human Resources* 16: 384-399.

Chiswick, Barry R. 1978. "The effect of Americanization on the earnings of foreign-born men." *Journal of Political Economy* 86: 897-921.

Ferrer, Ana, David Green et Craig Riddell. 2003. "The Effect of Literacy on Immigrant Earnings." University of British Columbia, Department of Economics.

Ferrer, Ana et Craig Riddell. 2003. "Education, Credentials and Immigrant Earnings." University of British Columbia, Department of Economics.

Freeman, R.B. et K. Needels. 1993. "Skill Differentials in Canada in an Era of Rising Labor Market Inequality," Dans D. Card et R.B. Freeman, (eds.), *Small Differences that Matter: Labor Markets and Income Maintenance in Canada and the United States*. Chicago: University of Chicago Press.

Frenette, Marc et René Morissette. 2003. "Convergeront-ils un jour? Les Gains de travailleurs immigrants et de ceux nés au Canada au cours des deux dernières décennies." Études analytiques série de documents de recherché, no. 215. No. 11F0019 au catalogue. Ottawa: Statistique Canada.

Grant, Mary L. 1999. "Evidence of new immigrant assimilation in Canada." *Canadian Journal of Economics*, 32: 930-955.

Green, David A. et Christopher Worswick. 2002. "Earnings of Immigrant Men in Canada: The Roles of Labour Market Entry Effects and Returns to Foreign Experience." University of British Columbia, Department of Economics. Document préparer pour Citoyenneté et Immigration Canada.

Hum, Derek et Wayne Simpson. 2003. "Reinterpreting the Performance of Immigrant Wages from Panel Data." University of Manitoba, Department of Economics.

Li, Peter S. 2003. "Initial Earnings and Catch-up Capacity of Immigrants." *Canadian Public Policy*, XXIX(3): 319-327.

McDonald, James Ted et Christopher Worswick. 1997. "Unemployment Incidence of Immigrant Men in Canada." *Canadian Public Policy*, XXIII(4): 353-373.

McDonald, James Ted et Christopher Worswick. 1998. "The earnings of immigrant men in Canada: Job tenure, cohort, and macroeconomic conditions." *Industrial and Labour Relations Review,* 51: 465-482.

Meng, Ronald. 1987. "The earnings of Canadian immigrant and native-born males." *Applied Economics*, 19: 1107-1119.

Murphy, Kevin M., Paul Romer et Craig Riddell. 1998. "Wages, skills and technology in the United States and Canada." *NBER working paper series, 6638. National Bureau of Economic Research.*

Picot, Garnett. 1998. "Le point sur l'inégalité des gains et sur la rémunération des jeunes durant les années 90?" Études analytiques série de documents de recherché, nº 116. Nº 11F0019 au catalogue. Ottawa: Statistique Canada.

Picot, Garnett et Feng Hou. 2003. "La hausse du taux de faible revenu chez les immigrants au Canada." Les Études analytiques série de documents de recherche, nº 198. Nº 11F0019 au catalogue. Ottawa: Statistique Canada.

Reitz, Jeffrey. 2001. "Immigrant success in the knowledge economy: institutional changes and the immigrant experience in Canada, 1970-1995." *Journal of Social Issues,* 57: 579-613.

Schaafsma, J. et A. Sweetman. 2001. "Immigrant Earnings: age at immigration matters." *Canadian Journal of Economics*, 34(4):1066-1099.

Sweetman, Arthur. 2003. "Immigrant Source Country School Quality and Canadian Labour Market Outcomes." Queen's University, School of Policy Studies.